

В диссертационный совет Д 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

## **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации Асланяна Руслана Георгиевича «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. В последние годы одним из обсуждаемых аспектов развития уголовного права стало огромное количество изменений, вносимых в УК РФ. Причем, крайне редко такие изменения получают положительную оценку с позиции соответствия требованиям законодательной техники. Часть вносимых изменений связана с изменениями в социальной, политической и экономической сферах и необходимостью реагирования на такие изменения. Но множество изменений в уголовный закон вносится для преодоления уже существующих законодательных дефектов. К сожалению, и вносимые положения также не всегда отвечают ожиданиям теоретиков и практических работников. Возрастающее с каждым годом значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ для унификации правоприменительной практики также говорит о том, что текст уголовного закона в действующей редакции не способен удовлетворить запросы правоприменительной практики. В настоящее время практикой наработан огромный материал по всем институтам уголовного права, который может быть систематизирован для выработки обоснованной концепции, которая может стать фундаментом для разработки новых положений уголовного закона или даже для создания проекта нового УК РФ. Формирование законодательных конструкций, построение непротиворечивой и логически обоснованной системы норм

невозможно без качественной теоретической концепции, которая стала бы основой для реформирования уголовного закона. Только комплексные и системные изменения на основе единой и обоснованной концепции смогут стать фактором создания качественного уголовного закона, отвечающего современным запросам правоприменительной практики. В связи с этим работа Асланяна Руслана Георгиевича, в которой представлено системное исследование, представляет научный и практический интерес и, безусловно, обладает актуальностью. Особенную актуальность работа приобретает в связи с постановкой и достижением такой цели, как обоснование отвечающей современным правовым стандартам эффективной концепции внутреннего строения и внешних форм объективизации Особенной части уголовного права.

Автор формулирует корректные задачи диссертационной работы, которые успешно разрешает в ходе изучения выбранной темы. Методология исследования, теоретическая основа и структура работы обусловлены и соответствуют цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования нашла отражение в конкретных и обоснованных предложениях автора, в частности:

- изложенных положениях концепции построения Особенной части уголовного права, отвечающим современным запросам теории и правоприменения, в том числе с учетом тенденции увеличения в структуре права нетипичных предписаний, что отражает процессы специализации и детализации предписаний общего характера, а равно их приспособления к условиям неопределенности социальной среды;

- обосновании взаимосвязи предписаний Общей и Особенной частей уголовного права посредством системосохраняющей функцией Общей части, инструментом реализации которой выступают правовые конструкции основания уголовной ответственности и пределов наказуемости преступления;

- обосновании оптимальной модели системы формальных источников Особенной части уголовного права двумя группами документов: правовыми актами установления уголовно-правового запрета и источниками конкретизации запрета;

- обосновании возможности конструирования уголовноправового запрета только после предварительного позитивного урегулирования поведения граждан в той или иной области социальных отношений, так как часть системы охранительного публичного права уголовное право обеспечивает защиту только от тех нарушений, которые требуют самой суровой правовой реакции.

Заслуживают поддержки большинство суждений автора, отражающих защищаемую им концепцию. Следует согласиться с идеей автора о необходимости развития системы дефинитивных предписаний в Особенной и Общей частях уголовного права для целей ограничения судебного усмотрения. Интересным с практической точки зрения видится предложение о «вынесении» квалифицирующих признаков, общих для всех или для большинства составов преступлений, в Общую часть с установлением специальных правил назначения наказаний в случае их наличия. Представляет теоретический интерес предложение о создании в пределах глав Особенной части УК РФ двух отделений – об ответственности за преступления и об ответственности за проступки – в целях дифференциации публичных правонарушений. Перспективным видится предложение о разработке и принятии специального постановления Пленума Верховного Суда РФ об упорядочении практики квалификации преступлений и утверждении единообразных стандартов. Заслуживает внимания и дальнейшего развития идея о расположении глав Особенной части следующим образом: преступления против мира и безопасности человечества, преступления против личности, преступления против безопасности государства, преступления против общественной безопасности, преступления против экономики.

Степень достоверности полученных результатов не вызывает сомнений. Работа опирается на достаточную теоретическую базу и эмпирическую базу. Результаты исследования получили необходимую апробацию.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности по совершенствованию уголовного закона, а также стать базовыми для дальнейших исследований как в области концептуальных основ законодательного моделирования, так и узко-тематических работ, целью которых является модернизация уголовного закона в части охраны конкретных объектов. С практических позиций сформулированные положения могут быть учтены в процессе подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования отдельные положения работы показались недостаточно обоснованными.

1. Автор указывает на то, что использование внешней формы Особенной части уголовного права для оптимизации уголовной политики на современном этапе должно включать в себя и детализацию в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ полного списка бланкетных источников применительно к каждой разъясняемой норме (с. 15 и 39 автореферата). Согласимся с автором в том, что квалификация по нормам с бланкетными диспозициями представляет собой определенные сложности, связанные, в том числе, с тем, что правоприменителю необходимо выявить такие источники (в том числе в весьма специфичных сферах) и изучить. Однако ввиду большого объема таких источников, которые еще и периодически претерпевают изменения, поставленная задача видится невыполнимой или, как минимум, требующей огромных и регулярных трудозатрат для ее реализации, что ставит вопрос о целесообразности ее реализации.

2. Предлагается разместить общие для некоторой группы преступлений квалифицирующие признаки в отдельной статье в начале главы Особенной части в целях обеспечения системности дифференциации

уголовной ответственности (с. 40 автореферата). Идея системной дифференциации, безусловно, видится очень привлекательной. Однако ее практическая реализация будет иметь серьезные препятствия, что требует дополнительного обоснования такой идеи. Одной из проблем станет разность правоприменительного толкования одного и того же признака применительно к разным преступлениям (в том числе по объективным причинам, вызванным спецификой этих преступлений). Также следует учесть, что набор квалифицирующих признаков в разных составах, в том числе, предусмотренных одной главой, может быть разным. Эти обстоятельства ставят под вопрос целесообразность обсуждаемого предложения, особенно в свете того, что автор предлагает «вынесение» признаков, общих для всех или для большинства составов преступлений, в Общую часть УК РФ. При таком подходе отдельная статья в начале главы Особенной части может стать фактором излишней регламентации.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют общего положительного впечатления от работы. Полагаем, что развернутое обоснование отмеченных в замечаниях положений содержится в диссертации.

Изложенное выше, а также содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Асланяна Руслана Георгиевича «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права» является самостоятельным завершенным исследованием проблем, связанных с концепцией основ построения Особенной части уголовного права. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, удовлетворяет требованиям и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности

5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Асланян Руслан Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Тыдыковой Надеждой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета 4 апреля 2023 года (протокол № 7).

Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Социалистический, 68. Телефон: 8-903-912-05-48. E-mail: academnauka@rambler.ru

И.о. заведующего кафедрой  
уголовного права и криминологии  
Юридического института Алтайского  
государственного института,  
кандидат юридических наук

 /И.А. Анисимова

Анисимова Ирина Анатольевна

4 апреля 2023 г.



ПОДПИСЬ(И) ЗАВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
А.Н. ТРУШНИКОВ

