

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Асланяна Руслана Георгиевича на тему «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Прежде всего, замечу, что научные труды Р.Г. Асланяна хорошо известны научной общественности, поэтому представление им к защите докторской диссертации было вполне ожидаемым. Автор много лет занимается проблематикой построения Особенной части УК РФ, конструированием норм уголовного законодательства, и пользуется заслуженным авторитетом у коллег.

Целью работы заявлена «модернизация» методологических основ понимания Особенной части уголовного права и «разработка» отвечающей современным правовым стандартам эффективной концепции ее внутреннего строения и внешних форм объективизации. И, судя по автореферату, эта цель успешно достигнута.

Полагаю, что диссертационное исследование Р.Г. Асланяна обладает главной характеристикой – *научной новизной*, что нашло достаточное отражение в защищаемых положениях. Особо отмечу (естественно, в положительном отношении) следующие результаты и выводы:

- 1) выделение «трех основных блоков» в теории источников Особенной части отечественного уголовного права;
- 2) понимание нормативное предписания Особенной части уголовного права как «центрального элемента уголовно-правовой нормы»;
- 3) предложенную классификацию нормативных предписаний Особенной части уголовного права;
- 4) идею о «совмещении потенциала позитивистского и институционального подходов к праву» и путь ее реализации;
- 5) позицию о необходимости соблюдать «требования правовой определенности нормативных предписаний, в исчерпывающем и актуальном состоянии полностью выраженные в Особенной части УК РФ».

Работа обладает необходимыми качествами теоретической и практической значимости, ее результаты прошли должную апробацию. Могут утверждать, что диссертационное исследование Р.Г. Асланяна можно и нужно отнести к «позитиву» отечественной уголовно-правовой доктрины.

Тем не менее, у меня есть *замечание* к соискателю.

Исходя из собственных научных интересов, мне было важно узнать позицию автора относительно признания действующих для России норм международного права в качестве формальных источников национального уголовного права. В 6-м защищаемом положении автор пишет об «оптимальной модели» формальных источников уголовного права. В нее он включает собственно сам УК РФ и предлагаемый Законопроект об уголовных проступках, а также акты «обязательного толкования» УК РФ — решения Конституционного Суда РФ и постановления «президиума» [здесь, наверное, речь идет о постановлениях *Пленума*, но так у автора — *А.К.*] Верховного Суда РФ.

На стр. 22 автореферата есть, правда, высказывание о том, что международное не может «выступать авторами уголовно-правовых предписаний Особенной части уголовного права». Не совсем ясно, причем здесь «международное сообщество», но больше в автореферате о роли международного права нет практически ничего. Совсем. И это очень странно, если учитывать базисные положения ч. 2 ст. 1 УК РФ. А ведь научный консультант соискателя — профессор В.П. Коняхин — в своей докторской работе одним из первых назвал действующие для России нормы международного права, наряду с Конституцией, «основополагающими» источниками уголовного права<sup>1</sup>. И эта точка зрения находит все большее количество сторонников.

А разве это не так? Ведь в нормах Особенной части УК РФ имеются прямые отсылки к действующим для России нормам международного права. Например, в ч. 1 ст. 356 УК РФ говорится о применении в вооруженном конфликте средств и методов, «запрещенных международным договором Российской Федерации». Жаль, что эта проблематика, по существу, выпала «из поля зрения» автора. По крайней мере, такая мысль приходит в голову после ознакомления с текстом автореферата.

---

<sup>1</sup> См.: *Коняхин В.П.* Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2002. С. 9—10.



Подчеркну: высказанное замечание не влияет на положительную оценку работы Р.Г. Асланяна.

*Вывод: работа на тему «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в ред. от 26.01.2023 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».*

*Соответственно, ее автор – Асланян Руслан Георгиевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.*

Профессор кафедры уголовного права и криминологии  
Ставропольского филиала ФГКОУ ВО  
«Краснодарский университет МВД России»,  
доктор юридических наук (специальность 5.1.4), профессор

Кибальник Алексей Григорьевич

18 мая 2023 г.

355035 г. Ставрополь, проспект Кулакова, 43  
<https://ставф.крд.мвд.рф>  
тел.: +7(865)2392340; e-mail: 13kln@mail.ru

Подпись А.Г. Кибальника заверяю:

Заместитель начальника филиала  
по работе с научным составом, полковник полиции



И.В. Веремеев