

В Диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»
по адресу: 350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Асланян Руслана Георгиевича «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), (г. Краснодар, 2023)

Проблема развития уголовного права с точки зрения внешнего оформления и внутреннего построения его норм и институтов является крайне значимым вопросом для законотворческой, правоприменительной и научной деятельности. Эта важная задача становится более актуальной в связи с современными тенденциями в уголовной политике и законотворческой деятельности, когда законодатель, не оглядываясь на снижение стабильности законодательства, динамично, иногда с опережением, идет по пути внесения в действующий УК РФ новеллы уголовного права. Такая практика не может не вызывать различного рода коллизии и противоречия между теоретическими принципами и юридико-техническими правилами в области правотворчества и доктринальными установлениями толкования и применения уголовного закона. Взгляды ученых на стабильное, годами не меняющееся законодательство существенно корректируются курсом на построение динамичного, изменяющегося законодательства с казуистичными нормами. Различные оценки современного уголовного права России приводят представителей юридической науки к предложениям о разработке и принятии нового УК. Хотя полной уверенности в том, что новое законодательство выступит сдерживающим фактором разгоняющейся динамики правотворчества, у ученых также нет. На фоне такого складывающегося положения вполне уместны суждения автора диссертации о том, что такие предложения и оценки заслуживают самого пристального внимания и нуждаются в дополнительной проверке с точки зрения научно обоснованных представлений об идеальной и оптимальной системе уголовного права.

Любая трансформация уголовного права должна базироваться на прочном теоретическом фундаменте науки уголовного права.

Систематизация норм Особенной части уголовного права преследует цель упорядочения уголовно-правовых предписаний, определяющих преступность и наказуемость общественно-опасных деяний, признаваемых преступлениями. Автор прав, когда пишет о том, что внутренняя устойчивость Особенной части, ее непротиворечивость и стабильность определяют и эффективное правоприменение, реализацию определяемых законодателем задач уголовного права – предупреждение преступности, исправление осужденных, восстановление справедливости. Все вышеназванные положения определяют безусловную актуальность избранной темы.

К числу бесспорных достоинств диссертационной работы следует отнести ее солидные теоретическую и методологическую основы. Как видно из изученного автореферата, автором проанализирована уголовно-правовая литература, касающаяся рассматриваемой тематики, а так же работы по общей теории права, законодательной техники, смежным отраслям знаний.

Объектом диссертационного исследования автор обозначил круг общественных отношений, связанных с генезисом, актуальным состоянием и перспективами развития системы Особенной части уголовного права, а предметом – комплекс теоретических и прикладных проблем, отражающих различные закономерности функционирования указанных отношений.

Структура работы логична и стройна. Это позволило автору всесторонне и комплексно рассмотреть вопросы и решить поставленные задачи.

Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования прошли солидную научную апробацию на различного уровня международных и российских научных и научно-практических конференциях, получили отражение в 52 научных публикациях, в том числе, в 4 монографиях, 27 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, и в 4 статьях и журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Научной новизной характеризуется обоснование автором концепции системного построения и внешнего выражения нормативных предписаний Особенной части уголовного права. Среди наиболее значимых элементов данной концепции следует назвать выработку и описание основных направлений и закономерностей развития Особенной части, отражающей динамику источников уголовного права, совершенствование методологических основ понимания уголовно-правовой нормы и уголовно-

правового предписания, авторский подход к пониманию механизма образования и применения уголовно-правовой нормы, и многие другие.

Следует отметить также теоретическую и практическую значимость работы, поскольку сформулированные и обоснованные выводы и рекомендации могут найти применение в процессе дальнейшего изучения проблем законотворчества и применения уголовного права в его Особенной части. Так, теоретическое значение результатов исследования заключается в том, что они восполняют ощутимый пробел в юридической науке, связанный с познанием теоретических основ построения Особенной части уголовного права. В работе представлена научная концепция строения системы Особенной части уголовного права, которая учитывает эволюционный опыт ее формирования и способна служить методологической основой для дальнейшего перспективного развития отрасли. Прикладное значение проведенного исследования заключается в том, что автор предлагает вполне очерченные контуры будущего уголовного законодательства, в которых обозначены инновационные подходы к построению модели Особенной части уголовного права. Кроме этого, диссертант не ограничивается пределами Особенной части и выходит на серьезные концептуальные предложения относительно взаимодействия уголовного законодательства с другими отраслями права, складывающейся судебной практикой и доктринальной квалификацией.

Результаты исследования базируются на доказанных и корректно используемых положениях современной науки уголовного права, теории государства и права, методологии права, а также философии. Выводы по диссертации и результаты базируются на солидной методологической, нормативно-правовой и эмпирической основе, включающей в себя анализ документов законотворческой деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ, материалы изучения правовых позиций Конституционного Суда РФ, результаты обобщения опубликованной судебной практики Верховного Суда РФ.

В общем и целом, положительно оценивая диссертационное исследование Р.Г. Асланяна и отмечая его несомненные достоинства, считаем в порядке научной дискуссии высказать некоторые критические замечания.

1. Диссертант верно определил предмет своего исследования, включив в него комплекс закономерностей, отражающих стороны объекта. Познание этих закономерностей и легло в основу исследования. Что же касается объекта научного исследования, то здесь автор пошел по традиционному пути, сложившемуся в научной литературе последних

десятилетий и выделил из комплекса уголовно-правовых явлений общественные отношения, которые являются универсальным социологическим и теоретико-правовым конструктом, переросшим в мегакатегорию, при помощи которого можно объяснить все, что связано с обществом. В диссертации автор очертил совершенно конкретный круг правовых явлений, которые можно обоснованно, с позиции гносеологии отнести к объекту. Полагаем, что автор обоснует свою позицию по данному вопросу.

2. Обращает на себя внимание второе положение, выносимое на защиту. Здесь автор выстраивает научно обоснованную периодизацию становления норм Особенной части в истории уголовного права России. Этапы развития включают в себя самые различные периоды истории государства – от семисот лет на первом этапе до пяти лет на этапе разрушения уголовного права царской России. Думается, что такая периодизация носит несколько субъективный взгляд диссертанта на исторический метод познания истории государства и права в целом и уголовного права в частности.

3. Обосновывая свой теоретический подход к построению институтов Особенной части, автор исходит из линейного понимания этого раздела уголовного права, согласно которому все нормы группируются в зависимости от сходства непосредственного, видового и родового объектов. Этот подход верен, на его основе выстраивается уже не одно поколение уголовных кодексов России. Вместе с тем в научной литературе выделяются и другие институты, не совпадающие с принципами построения Особенной части. Так, например, институт совместной преступной деятельности не является соучастием, но имеет прямое отношение к целому ряду составов преступлений, предусмотренных в Особенной части уголовного закона. Причем, отмечается его наступательное развитие в нормах уголовного права.

Тем не менее, высказанные замечания носят частный характер и не ставят под сомнение общий вывод о том, что по актуальности избранной темы, аргументированности научных положений и предложений, их достоверности и новизне, четкости и доступности изложения материала диссертационное исследование Р.Г. Асланяна заслуживает положительного отзыва.

Таким образом, диссертация Р.Г. Асланяна может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права. Представленная диссертация, судя по автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым в настоящее время к подобным научно-квалификационным

работам Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 18.03.2023), а ее автор Руслан Георгиевич Асланян заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктором юридических наук, профессором Сергеем Анатольевичем Денисовым, обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» 16 мая 2023 года (протокол №22).

Заместитель начальника кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук

 Дмитрий Михайлович Кокин

«16» мая 2023 г.



Сведения об организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1, <https://университет.мвд.рф>. E-mail: universpb@mvd.ru; тел. 8 (812) 744-70-75.

Денисов Сергей Анатольевич, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1, <https://университет.мвд.рф>. E-mail: kafedry1999@mail.ru; тел. 8 (812) 744-70-75.