

## Отзыв

об автореферате диссертации Руслана Георгиевича Асланяна  
«Теоретические основы построения Особенной части российского  
уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно правовые науки  
(юридические науки)  
(Краснодар, 2023)

Внутренняя упорядоченность Особенной части уголовного права, ее согласованность с Общей частью и адекватное отражение существующих общественных отношений обоими структурными элементами названной отрасли являются неременными условиями надлежащего функционирования последней, эффективного решения уголовным законодательством его задач. От грамотного построения Особенной части уголовного права зависит не только удобство его практического применения, но и стабильность, а равно поступательность развития. Между тем приходится, к сожалению, констатировать и беспрецедентную «лихорадочность» реформирования УК РФ, и нарастающую противоречивость положений названного нормативного акта, а следовательно, ослабление его системных свойств. Среди прочих причин подобного состояния отечественного уголовного законодательства могут быть указаны некая бессистемность, разноречивость теоретических взглядов относительно структурирования Особенной части уголовного права и ее объективирования вовне. Полномасштабных же работ, имеющих предметом непосредственного изучения теорию Особенной части, принципов ее построения, крайне мало. В подобных условиях появление диссертации Р.Г. Асланяна, нацеленной на модернизацию методологических основ понимания Особенной части уголовного права и разработку на этой базе научной концепции ее систематизации, представляется своевременным. Избранную им тему следует признать актуальной.

Несомненной видится и новизна проведенного Р.Г. Асланяном исследования. Таковая подробно описана в автореферате (стр. 8-10) и, думается, не нуждается в пересказе в настоящем отзыве. В то же время важно отметить оригинальность не только содержания положений, выносимых на защиту (стр. 10-15), но и описания предмета научного поиска (стр. 5), методологических основ диссертационного исследования (стр.6-7).

Богато, судя по автореферату, смотрится эмпирическая база диссертационной работы Р.Г. Асланяна. В нее, помимо традиционных составляющих, автором справедливо включены результаты анализа законотворческой деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ в виде 68 нереализованных или находящихся на стадии рассмотрения законопроектов по вопросам совершенствования уголовного законодательства, а также итоги изучения текстов современных и действовавших ранее уголовных законов (стр. 7).

Многие вышесказанные в автореферате суждения представляются заслуживающими внимания научной общественности. Это, в частности, относится к выводам о периодизации эволюционного развития Особенной части уголовного права (стр. 18-19), о классификации предписаний Особенной части (стр. 29-30), о генезисе формирования различных типов уголовно-правовых институтов (стр. 32), о характеристике конструкции «уголовно-правовая охрана» (стр. 33) и др.

У нас создалось впечатление, что работа выполнена самостоятельно, на высоком теоретическом уровне. Она представляет собой завершенное творческое исследование, обладающее внутренним единством. Результатом такого исследования являются выстроенные в целостную концепцию оригинальные идеи, касающиеся архитектоники Особенной части уголовного права, учитывающую эволюционный аспект ее формирования и способную служить методологической основой для дальнейшего качественного обновления отрасли. Содержит работа и конкретные рекомендации по использованию сформулированных выводов, выражающиеся в частности в

указании критериев для определения местоположения нормативных дефиниций употребляемых в Уголовном кодексе терминов и понятий, уточнения направлений для углубления дифференциации уголовной ответственности с помощью квалифицирующих признаков, определения условий, при которых может быть обеспечен взвешенный подход к криминализации деяний за счет структурной оптимизации уголовного законодательства, в том числе посредством дробления глав уголовного закона на основе детализации содержания охраняемого ими правового блага (ст. 39-40).

Подавляющее большинство содержащихся в автореферате выводов подкреплено обстоятельной аргументацией. Разработанные диссертантом концептуальные основы построения Особенной части уголовного права способны послужить надежным «плацдармом» для дальнейших научных исследований в этом направлении, а также успешно применяться в преподавании различных уголовно-правовых дисциплин.

Изложенные в диссертации выводы прошли должную апробацию в публикациях автора, в его выступлениях на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Наряду с несомненными достоинствами, в автореферате диссертации Р.Г. Асланяна имеются и недостатки. Здесь встречаются суждения, вызывающие критические замечания или, по меньшей мере, сомнения.

1. Так, как позволяет выяснить содержание автореферата, Р.Г. Асланян является сторонником внедрения в современный УК РФ категории «уголовный проступок». Реализацию данной идеи соискатель увязывает со структурными изменениями Особенной части, а именно с выделением в ней двух отделений – одно об ответственности за преступления, другое – об ответственности за проступки (стр. 15, 40). На наш взгляд, осуществление такой идеи было бы шагом назад на пути межотраслевой дифференциации ответственности за правонарушения и повлекло бы за собой размывание

фундаментального понятия отрасли уголовного права – понятия преступления.

2. В автореферате не нашло обоснование предложение диссертанта, касающееся выделения и расположения в уголовном законе разделов Особенной части. Р.Г. Асланян полагает, что в УК РФ с учетом приоритетов уголовно-правовой охраны надлежит выделить последовательно такие разделы, как преступления против мира и безопасности человечества, преступления против личности, преступления против безопасности государства, преступления против общественной безопасности, преступления против экономики. При этом аргументы в пользу именно такого расположения не приводятся и объяснений отказа от известной триады «личность», «общество», «государство» не дается.

Однако ни высказанные, ни иные замечания не разрушают авторской концепции работы, не умаляют достоинств последней или значительности вклада автора в освоение темы столь важной для уголовно-правовой доктрины, уголовного законотворчества и правоприменительной практики.

На основании изложенного можно заключить, что представленная Р.Г. Асланяном диссертация, насколько это можно судить по автореферату, является научно-квалифицированной работой, в которой на основании единолично выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно расценить как серьезное научное достижение, существенно облегчающее решение важной государственной задачи раскрытия профилактического и охранительного потенциала уголовного права посредством оптимизации структурирования его Особенной части, эффективной реализации системных свойств данной отрасли.

Данное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК России к докторским диссертациям, изложенным в соответствующем положении «О порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», утвержденном действующим Постановлением

Правительства Российской Федерации в его актуальной редакции, а автор данной диссертации – Руслан Георгиевич Асланян – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права ВолГУ Любовью Валентиновной Лобановой и утвержден на заседании указанной кафедры от 26 июня 2023 года (Протокол № 9).

Заведующий кафедрой  
уголовного права  
Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы  
Российской Федерации  
(400062, г. Волгоград, пр-т.  
Университетский, 100,  
тел. 8 (8442)-40-55-64,  
[ugolpr@volsu.ru](mailto:ugolpr@volsu.ru))

Любовь Валентиновна Лобанова

