

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
(350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, ауд. 11)

#### Отзыв

на автореферат диссертации Асланяна Руслана Георгиевича на тему «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права», представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки). – Краснодар, 2023. (48 с.)

Тема диссертационного исследования Р. Г. Асланяна весьма актуальна, так как вопросы внутреннего строения и внешней организации правовых предписаний, составляющих отрасль уголовного права, остаются крайне значимыми для развития уголовно-правовой науки, законотворческой и правоприменительной деятельности. По справедливому утверждению диссертанта, лейтмотивом едва ли не всех научных сочинений на протяжении последних двух десятков лет является тезис о том, что Уголовный кодекс Российской Федерации в результате многочисленных его изменений и дополнений фактически утратил свойства системно организованного правового документа, содержит множество положений, противоречащих друг другу, вступающих в конфликт с теоретическими принципами правотворчества, допускающих в силу этого произвольное толкование и создающих в итоге существенные препятствия к правильному и единообразному применению закона. Все чаще специалистами озвучиваются идеи разработки новой редакции действующего уголовного закона или принятия нового Уголовного кодекса (стр. 3 автореферата).

Между тем, по мнению диссертанта, Такие оценки и предложения заслуживают самого серьезного внимания и вместе с тем нуждаются в дополнительной проверке с точки зрения научно обоснованных представлений об идеальной или оптимальной системе уголовного права.

Любая трансформация уголовного закона, тем более глобально затрагивающая основы его строения, должна базироваться на прочном теоретическом фундаменте, обосновывающем совокупность идей и положений, определяющих согласованное мнение специалистов относительно содержания и структуры уголовно-правовых предписаний, их институционального строения, внутриотраслевых и межотраслевых связей, формальных источников выражения (стр. 3 автореферата). Как нам кажется, это фундаментальная проблема, в разрешение которой, можно с уверенностью утверждать, принял участие Р. Г. Асланян.

Можно согласиться с целым рядом идей, нашедших проработку, судя по автореферату, в диссертации. В частности, можно согласиться с ним в том, что они обоснованы результатами анализа и оценки основных направлений развития теоретических дискуссий о существовании, строении и значении Особенной части уголовного права; модернизацией и конкретизацией для целей познания Особенной части уголовного права общего учения об источниках права, которая заключается в уровне систематизации последних; разработкой понятия и системы форм выражения социальных источников уголовно-правовых предписаний; результатами дифференцированного анализа и систематизации источников установления, конкретизации и толкования уголовно-правовых предписаний и совершенствованием методологических основ понимания уголовно-правовой нормы и уголовно-правового предписания, авторским подходом к пониманию механизма образования и применения уголовно-правовой нормы и др. (стр. 9-10 автореферата).

Следует особо отметить, что диссертационное исследование Р. Г. Асланяна направлено на решение крупной научной проблемы. В нем предлагается авторская концепция теоретического построения Особенной части российского уголовного права, которая сочетается с практической проработкой ряда смежных вопросов уголовно-правовой науки, которые

позволяют признать их значимыми и своевременными в контексте дальнейшей модернизации уголовного законодательства России.

Достоверность выводов и предложения диссертанта подтверждается использованными им методами научного исследования, нормативной и теоретической базами исследования, эмпирической составляющей – сведения, о которых имеются в автореферате (стр. 6-8 автореферата). Репрезентативность проведенного исследования также обосновывается цифрами, фактами.

Диссертация также прошла необходимую апробацию, включая необходимый объем публикаций по теме исследования, участие в научных мероприятиях, в том числе международного уровня.

Ценность научных разработок Р.Г. Асланяна в полной мере проявилась в положениях, выносимых им на защиту. С большей частью этих положений мы солидаризируемся.

Вместе с тем, в контексте дискуссии, нам бы хотелось услышать авторскую интерпретацию некоторых утверждений диссертанта, которые нуждаются в пояснениях в рамках публичной защиты. Укажем их.

1. Одним из основных коррелирующих направлений в авторском анализе проблематики диссертационного исследования является системность. В этой связи возникает вопрос: можно ли в теоретически рассмотреть наряду с системностью уголовного права вторую ее дополняющую часть как стабильность. Частично об этом диссертант утверждает в своем исследовании, но конкретного авторского обоснования этой идеи нам не удалось найти в тексте автореферата.

2. Полагаю, что мысль диссертанта в части создания в пределах глав Особенной части УК РФ двух отделений – об ответственности за преступления и об ответственности за проступки – в целях дифференциации публичных правонарушений (стр. 16 автореферата) не до конца остается раскрытым в контексте внедрения уголовного проступка в текст уголовного

закона. Как нам кажется, эта идея диссертанта в сочетании с рядом законодательных инициатив нуждается в дальнейшем развитии.

Постановленные вопросы для обсуждения не колеблют общего положительного вывода о диссертации по результатам ознакомления с авторефератом.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Аслаяна Руслана Георгиевича на тему «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права», представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), является творческой завершенной научно-квалификационной работой, в полной мере соответствующей всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), в которой содержится решение ряда задач, имеющих существенное значение для современной уголовно-правовой науки, а ее автор – Аслаян Руслан Георгиевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника Академии МВД  
Республики Таджикистан по науке,  
доктор юридических наук, доцент,  
подполковник милиции



Рифат Рахмадҷон  
Рахмадҷонзода

«15» июня 2023 г.

Сведения о рецензенте:

Рахмадҷонзода Рифат Рахмадҷон.

Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право).

Ученое звание: доцент.

Место работы: ГОУ ВПО «Академия МВД Республики Таджикистан».

Адрес: 734012, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, д. 3. Тел.: + (992) 93-873-91-33.

E-mail: [reefat@yandex.ru](mailto:reefat@yandex.ru)

Имзоро тасдиқ менамоям  
Подпись заверяю  
Сардори ШК ва КХШ  
Академияи ВКД ҶТ  
Начальник ОК РЛС  
Академии МВД РТ