

В диссертационный совет 24.2.320.07
по юридическим наукам, созданный на базе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный университет»

350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, ауд. 11

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации АСЛАНЯН Руслана Георгиевича
«Теоретические основы построения Особенной части российского
уголовного права», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые
науки
(юридические науки)**

Развитие уголовного права немыслимо без решения проблем внутреннего строения норм и институтов, что непосредственно отражается на его внешнем оформлении. Поэтому проведенное докторантом исследование теоретических основ построения Особенной части уголовного права имеет особую значимость и актуальность, особенно в связи с современными вызовами для уголовной политики и законотворческой деятельности, в том числе влияющими на выстраивание и систематизацию объектов уголовно-правовой охраны. Особенная часть, как прародитель уголовного права в целом, определяя какие деяния являются преступлениями и что следует за их совершение, еще с тех времен обозначала необходимость

наличия концепции системы нормативных предписаний, образующих фундаментальный каркас отрасли и обеспечивающих ее гармоничные межотраслевые связи. Поэтому можно утверждать, что модернизация методологических основ понимания Особенной части уголовного права всегда параллельно с конкретным историко-правовым периодом развития общества. И здесь будет уместна цитата автора, «Любая трансформация уголовного закона, тем более глобально затрагивающая основы его строения, должна базироваться на прочном теоретическом фундаменте, обосновывающем совокупность идей и положений, определяющих согласованное мнение специалистов относительно содержания и структуры уголовно-правовых предписаний, их институционального строения, внутриотраслевых и межотраслевых связей, формальных источников выражения.»

В результате проведенного исследования автором сделаны важные и фундаментальные выводы глубокой научной направленности, позволяющие развивать и разрабатывать новые концепции и подходы противодействия современным криминогенным вызовам.

Высокий уровень диссертации подтверждается, в том числе солидной теоретической, методологической основой, списком из более чем 700 использованных источников. Логически выстроенная и стройная структура работы позволило автору всесторонне и полно решить поставленные задачи. Также заслуживает внимания хорошая научная апробация результатов диссертационного исследования на российском и международном уровнях и изложенных в 52 работах, 27 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Добротная эмпирическая база диссертационного исследования, включающая 7 позиций (7 абзацев), охватывает знакомство и последующий анализ исторических и действующих источников уголовного права, а равно их проектов, законотворческой деятельности Государственной Думы, реализации этой деятельности Конституционным Судом и судами всех

инстанций, включая и интерпретационную практику Верховного Суда РФ, научных дискуссий по проблемам систематизации российского права в целом, а также по вопросам строения и систематики Особенной части уголовного права, а также результаты опроса 284 специалистов в 6 регионах РФ.

Особо хотелось бы поддержать 16 положение, выносимое на защиту о том, что в основу систематизации институтов Особенной части уголовного права должны быть положены представления о функционально-охранительном назначении уголовного права и что систематизация нормативных предписаний Особенной части не должна восприниматься исключительно как техническое решение вопросов внешней формы уголовного права. А использование внешней формы Особенной части уголовного права для оптимизации уголовной политики на современном этапе должно включать в себя: а) развитие системы дефинитивных предписаний в Особенной и Общей частях уголовного права для целей ограничения судебного усмотрения; б) детализацию в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ полного списка бланкетных источников применительно к каждой разъясняемой норме; в) размещение квалифицирующих признаков, общих для некоторой группы преступлений, в отдельной статье в начале главы Особенной части в целях обеспечения системности дифференциации уголовной ответственности; г) создание в пределах глав Особенной части УК РФ двух отделений – об ответственности за преступления и об ответственности за проступки – в целях дифференциации публичных правонарушений; д) детализацию содержания правоохраняемых благ и дробление в соответствии с этим глав Особенной части в целях использования способностей объекта уголовно-правовой охраны выполнять функцию ограничителя пределов криминализации; е) изменение порядка расположения разделов в Особенной части уголовного права в целях оптимального отражения приоритетов уголовно-правовой охраны.

В общем, и в целом, положительно оценивая диссертационное исследование Асланян Р.Г. и отмечая его бесспорные достоинства, хотелось бы в порядке научной дискуссии высказать некоторые замечания.

1. В рамках второго положения выносимого на защиту автор проводит научно обоснованную периодизацию истории норм Особенной части уголовного права. Предлагаемые этапы развития уголовного законодательства не в полной мере соответствуют периодам развития государственности России. Думается, что такая периодизация носит достаточно обособленный характер.

2. Предложение автора о возможности размещения общих для некоторых групп преступлений квалифицирующих признаков в отдельной статье в начале главы Особенной части (с.40 автореферата) имеет новаторский характер и не в полной мере соответствует сложившимся правилам юридической (законодательной) техники. Представляется, что такой подход может вызвать сложности в правоприменении.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общий вывод об актуальности избранной темы, аргументированности научных достижений и положений, их достоверности и новизне.

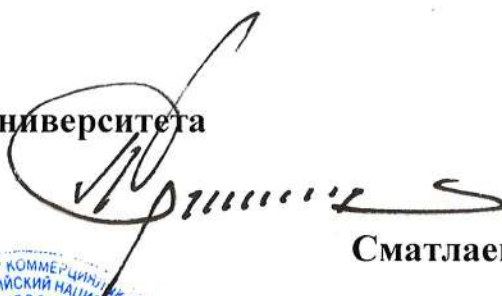
Выполненное диссертационное исследование имеет прикладное значение, поскольку сформулированные в ней выводы и рекомендации гармонизируют теоретико-методологические основы сохранения и развития фундаментальных параметров уголовного права на современном этапе турбулентного развития, являясь надежной доктринальной базой для совершенствования уголовного законодательства.

Автореферат характеризуется высоким научным стилем.

На основании изложенного можно утверждать, что диссертация Асланян Руслана Георгиевича на тему «Теоретические основы построения Особенной части российского уголовного права» является научно-квалификационной работой, на основании проведенного им научного исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых

можно квалифицировать как научное достижение, что отвечает требованиям абз. 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.) и соответствует специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, а Р. Г. Асланян заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

**Декан
юридического факультета,
Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева
доктор юридических наук,
профессор**



Сматлаев Б.М.



Сматлаев Бауыржан Мамытбекович

30 мая 2023 г.
010008, Казахстан, г. Астана,
ул. Сатпаева, д. 2., Тел: +7(7172) 70-95-00,
smatlayev_bm@enu.kz