

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бардеева Константина Андреевича на тему: «Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

*Актуальность темы* диссертации Константина Андреевича Бардеева сомнений не вызывает. Свобода от пыток является одним из фундаментальных принципов международного права в области прав человека. Запрет на применение пыток установлен целым рядом универсальных международных документов в области прав человека и приобрел статус императивных норм (*jus cogens*). Это привело к возникновению обязательств субъектов международного права перед международным сообществом в целом (обязательства *erga omnes*). Отступления от запрета пыток не допускаются даже в условиях чрезвычайного или военного положения.

Вследствие международного признания запрета пыток соответствующие положения в концентрированном виде зафиксированы в текстах основных законов стран мира. Государства не просто обязаны воздерживаться от применения пыток, они должны принять позитивные меры для предотвращения их возникновения, защищать и поддерживать жертв, расследовать любые заявления о пытках и привлекать к ответственности виновных. Тем не менее, пытки продолжают практиковаться во всех частях мира, в том числе и в некоторых наиболее демократических странах. В связи с этим возникает вопрос, каким образом можно обеспечить надлежащее соблюдение запрета пыток?

В 2021 г. в Российской Федерации выявлены нарушения прав человека в системе исполнения уголовных наказаний, которые придали импульс поиску новых законодательных моделей, способных обеспечить эффективное уголовно-правовое противодействие пыткам. В результате в июле 2022 г. в Уголовный кодекс РФ внесены изменения, в соответствии с которыми легальное определение пытки подверглось изменениям. По сути, в уголовный закон было введено новое определение пытки, в котором среди прочего была определена такая цель применения пытки как запугивание, а также

предусмотрено, что применение пытки к одному лицу может иметь целью запугивание другого лица. Однако следует констатировать, что, несмотря на определённые нормативные достижения в определении пытки, всё ещё имеются резервы для дальнейшего совершенствования законодательства в обозначенной области и практики его применения.

Учитывая вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, что диссертация К.А. Бардеева является крайне **актуальной**, поскольку её **цель** состоит в разработке теоретической модели уголовно-правового противодействия пыткам, а также направлений её практического применения для конструирования системы связанных с ними посягательств, формулирования новых составов преступлений, выражающихся в применении пытки или сопряженных с ней, решении ряда научных проблем, имеющих дискуссионный характер (с. 6).

Рецензируемая работа обладает чётко выраженной **научной новизной**, поскольку она является первым комплексным исследованием, проведённым после реформирования уголовного законодательства в соответствующей его части. Своё непосредственное выражение научная новизна находит в основных положениях, выносимых на защиту.

Содержание автореферата позволяет заключить, что структура диссертации логична, она соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования. Исходя из анализа содержания работы, а также основных положений, выносимых на защиту, можно сделать вывод, что поставленная автором цель исследования была успешно достигнута. К достоинствам работы, исходя из текста автореферата, следует отнести новую систему преступлений, связанных с применением пытки, позволяющую создать многоуровневую систему уголовно-правового противодействия пыткам.

Изучение содержания автореферата показывает большую **теоретическую и практическую значимость** выводов диссертанта. Полученные результаты вносят существенный вклад в теорию уголовного права; они могут быть успешно использованы в образовательном процессе, в законотворческой и правоприменительной деятельности.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** подтверждается правильно подобранными методами научного познания; солидным количеством источников национального, зарубежного и международного права об ответственности за пытки; изучением значительного числа теоретических источников; обобщением судебной практики, статистических данных и результатов проведенного анкетирования 100 практических работников по проблемным аспектам исследования.



Результаты исследования получили *необходимую апробацию*. По теме диссертации автором опубликованы восемь научных статей, четыре из них – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, основные положения диссертации представлялись на международных научно-практических конференциях, используются в образовательном процессе и правоприменительной деятельности.

***Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертация К.А. Бардеева, не лишена определённых моментов, требующих пояснений и (или) уточнений в процессе защиты.***

В диссертации, судя по содержанию автореферата, проведено подробное исследование зарубежного опыта в части установления уголовной ответственности за пытки, что позволило автору сделать вывод о наличии различных подходов к регламентации ответственности за данный вид преступлений в зарубежных уголовных законодательствах. Однако, формулировка соответствующего положения, выносимого на защиту, под порядковым номером четыре (с. 9), представляется несколько логически незавершенной, поскольку в ней отсутствует указание в каком конкретном государстве существует тот или иной выявленный автором вариант. При этом нормативную основу исследования составило относимое законодательство 14 зарубежных стран – Абхазии, Аргентины, Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, КНР, Кыргызстана, Молдовы, Польши, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана (с. 7).

Полагаем, что обозначенные обстоятельства не позволяют заинтересованному читателю сформировать полную картину об особенностях зарубежного опыта криминализации пыток.

***Указанное замечание носит частный и в большей степени уточняющий характер и не влияет на общую высокую положительную оценку диссертационной работы К.А. Бардеева.***

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:

1. Диссертация Константина Андреевича Бардеева на тему: «Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

2. Диссертация К.А. Бардеева соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертации – Бардеев Константин Андреевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса  
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,  
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право), доцент

Зарема Муратовна Бешукова

25 января 2024 года



*З. М. Бешукова*  
Подпись \_\_\_\_\_ заверяю  
Начальник управления кадров  
*Бешукова З.М.*

Бешукова Зарема Муратовна, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент; адрес электронной почты: [Zarema\\_b2008@mail.ru](mailto:Zarema_b2008@mail.ru).

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», адрес: Россия, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; тел.: +7 (8772)57-02-73, +7 (8772) 57-11-72, адрес электронной почты: [adsu@adygnet.ru](mailto:adsu@adygnet.ru); официальный сайт: [www.adygnet.ru](http://www.adygnet.ru).