

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Бардеева Константина Андреевича**  
на тему: **«Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование»**, представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

Актуальность темы диссертации К.А. Бардеева сомнений не вызывает. Теоретическая значимость работы очевидна в силу новизны и неординарности избранного пути исследования, в рамках которого соискателем было доказана очевидная необходимость существования в уголовном законе ответственности за пытки в различных формах проявления данной социальной девиации.

Автором, с учетом понимания потенциальных признаков пытки в российском уголовном праве, проведен комплексный анализ нормативных положений, предусмотренных в Особенной части УК РФ, формирующих существующее правовое тело исследуемого института.

Благодаря умело избранному подходу разработанная К.А. Бардеевым авторская модель противодействия пыткам позволила сформулировать целый ряд значимых предложений по оптимизации действующего уголовного законодательства.

Исходя из понимания признаков системности и взаимосвязи положений Общей и Особенной частей УК РФ, а также необходимости реализации предупредительной функции уголовного закона, обозначена потребность в ужесточении пределов санкций предлагаемых автором уголовно-правовых норм, введения в ст. 63 УК РФ нового обстоятельства, отягчающего наказание, – совершение деяния с применением пытки.

Безусловным достоинством проведенного исследования является масштабность изучения значительного количества как международно-правового материала, так и зарубежного уголовного законодательства. Автором проанализированы установления уголовных законов 14 государств. Результаты выполненной работы в последующем явились дополнительными опорными аргументами при обосновании авторской позиции.



Диссертантом проведено детальное исследование исторических источников и выявлены закономерности в развитии такого негативного социального феномена, как пытка, определена парадигма эволюции пытки от средства доказывания до преступного деяния.

Особое внимание обращает на себя весомый массив изученной автором диссертации судебной практики органов международной и зарубежной юстиции, российского правосудия, в том числе судебной практики Конституционного и Верховного Судов РФ.

Диссертантом проведено масштабное анкетирование 100 работников следственных органов и судебной системы, что нашло отражение на страницах автореферата.

Каждое вынесенное на защиту положение соотносимо как с целями и задачами исследования, так и с его содержанием. Все они, в буквальном понимании, обладают авторской новизной или представляют собой дополнительное обоснование и новое осмысление вопросов, которые ранее поднимались на уровне монографических исследований.

В целом положительно оценивая содержание автореферата диссертации К.А. Бардеева, тем не менее, следует отметить, что масштабный уровень исследования, его многоаспектный характер, несомненная сложность затрагиваемой в нем проблематики создают предпосылки для научной полемики по отдельным положениям работы.

1. Вызывает сомнение вывод автора о том, что субъект пытки должен носить универсальный характер (с. 9, 15, 19). Подобное противоправное поведение укладывается в рамки иных статей, предусматривающих ответственность за преступления против личности. Достаточно заметить в данном контексте, что международное право позиционирует пытку именно как «специальное» посягательство, направленное против интересов личности и государственных органов. Тем более, что реформы уголовного закона исключили пытку из числа квалифицирующих признаков истязания. Автору следует задуматься над этим.

2. Непонятна логика автора при определении места предлагаемой новеллы в архитектуре гл. 16 УК РФ – ст. 114<sup>1</sup> (с. 10, 19, 20). Диссертант видит ее в ряду преступлений, предполагающих причинение вреда здоровью различной степени тяжести, хотя было бы более корректным включить ее в палитру посягательств на телесную неприкосновенность. Вызывает также вопрос определение автором пытки как преступления небольшой тяжести (с. 10), ведь ее предложено понимать как интенсивное насилие над личностью.

Однако высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, не умаляя научно-практической значимости оцениваемого



исследования.

Вывод: диссертация Бардеева Константина Андреевича «**Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование**» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Диссертация написана самостоятельно, содержит обладающие научной новизной положения и рекомендации. Она соответствует критериям, установленным п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор К.А. Бардеев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника главного следственного управления – начальник следственной части (следственная часть по расследованию организованной преступной деятельности) главного следственного управления ГУ МВД России по Саратовской области, полковник юстиции, кандидат юридических наук (12.00.08)

Нальгиев Руслан Курейшевич

«16» октября 2024 г.

(контактная информация: Главное следственное управление ГУ МВД России по Саратовской области, 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского д. 88; тел.: 8(845-2) 99-47-28; e-mail: [mzs79@rambler.ru](mailto:mzs79@rambler.ru))

Подпись Нальгиева Руслана Курейшевича заверяю:

старший инспектор ДРЛС ГУ  
ГУ МВД России  
по Саратовской области  
полковник юстиции

