

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
университет»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Бардеева Константина Андреевича  
«Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское  
исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы исследования, представленного К.А. Бардеевым, обусловлена проблемой противодействия проявлениям преступной практики применения пыток. Прежде всего, это связано с резонансными уголовными делами последних лет по фактам применения пыток, в том числе в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Отмеченные обстоятельства указывают на необходимость анализа и осмысления вопросов, касающихся законодательной регламентации, дифференциации уголовной ответственности за применение пытки, наиболее остро после реформирования соответствующих положений УК РФ Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 307-ФЗ.

Методологическая, нормативная, теоретическая основы исследования, отраженные в автореферате, отвечают цели и задачам исследования. К достоинствам работы следует отнести значительные по объему нормативную и теоретическую основы исследования, а также результаты анкетирования 100 практических работников (судей и следователей) по проблемным вопросам исследования.

Диссертация К.А. Бардеева содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты. Научная новизна исследования заключается в том, что автором на монографическом уровне с учетом изменений, внесенных в УК РФ Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 307-ФЗ, осуществлено комплексное исследование пытки как социально-негативного уголовно-правового феномена и преступлений, связанных с ее применением. В результате диссертантом сформулирован ряд доктринальных положений, развивающих научные представления о названных явлениях, а также предложена и аргументирована скорректированная совокупность уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за совершение



преступлений с применением пытки, что позволяет создать многоуровневую систему уголовно-правового противодействия названному феномену.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что содержащиеся в нем положения и выводы дополняют теоретические представления о пытке, развивают положения о криминализации пыток и дифференциации ответственности за их применение, уточняют терминологический аппарат в рассматриваемой сфере, а также создают предпосылки для дальнейших научных исследований, относящихся к рассматриваемым в работе проблемам. Как отмечает автор, в диссертации представлена и обоснована научно-теоретическая модель системы посягательств, связанных с применением пыток.

Практическая значимость результатов диссертации К.А. Бардеева заключается в возможности использования его результатов:

в нормотворческом процессе с целью совершенствования уголовного закона в части введения новых составов преступлений, связанных с пыткой;

в правоприменительной деятельности при квалификации фактов использования пыток;

при проведении дальнейших научных исследований, относящихся к рассматриваемым в работе проблемам;

в образовательном процессе при преподавании уголовно-правовых дисциплин.

Научное содержание диссертации прошло необходимую апробацию, а его результаты отражены в 8 научных статьях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, использованы при подготовке выступлений на конференциях.

Наряду с этим, в автореферате диссертации К.А. Бардеева следует отметить отдельные неточности и дискуссионные положения:

1. На наш взгляд, не совсем удачно сформулировано первое предложение, характеризующее актуальность темы исследования (с. 3: «Пытка является одним из наиболее древних инструментов ведения предварительного следствия и судопроизводства»). Как следствие, при буквальном толковании можно прийти к выводу, что пытка применяется на законных основаниях при производстве предварительного следствия и судопроизводства. Аналогичное замечание можно сделать и в отношении некоторых иных предложений автореферата: «...отмечается, что пытка далеко не всегда может применяться исключительно в рамках уголовного процесса (на досудебных стадиях и непосредственно в течение судебного разбирательства)» (с. 18).



2. Соискатель рассматривает применение пытки в действующей редакции уголовного закона РФ как признак, квалифицирующий превышение должностных полномочий и принуждение к даче показаний, хотя в указанных составах преступления совершение деяния с применением пытки является особо квалифицирующим признаком (с. 4, 6, 15).

3. Диссертант ведет речь как о компаративистском (название работы, с. 12, 13), так и о компаративном исследовании (с. 6, 8).

4. Автор предлагает включить в Особенную часть УК РФ две статьи, одна из которых устанавливает ответственность за пытку (ст. 114<sup>1</sup>) (с. 10, 19, 20), а другая – за применение пытки в качестве политики государства по отношению к определенным национальным, этническим, расовым или религиозным группам (ст. 357<sup>1</sup>) (с. 10, 21). Кроме того, предлагаемая Бардеевым К.А. ст. 114<sup>1</sup> УК РФ содержит ещё одно определение пытки. Реализация указанных предложений может привести к затруднениям в правоприменительной практике. С точки зрения юридической техники такое решение является дискуссионным и требует выработки единого определения понятия пытки.


Вместе с тем, сделанные замечания носят частный либо дискуссионный характер, не затрагивают концептуальных положений диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Изучив содержание автореферата, считаем, что диссертация Бардеева Константина Андреевича на тему «Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельным, логически завершенным, творческим исследованием актуальной научной и практической проблемы, содержит выводы и положения, имеющие существенное значение для развития юридической науки и практики, по своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Бардеев Константин Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский



юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), подполковником внутренней службы Натальей Андреевной Горшковой и доцентом этой же кафедры, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), полковником внутренней службы Сергеем Андреевичем Пичугиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» 8 февраля 2024 г., протокол № 7.

Заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент, подполковник внутренней службы  Наталья Андреевна Горшкова

«8» февраля 2024 г.

Сведения об организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67 Е.

Официальный сайт: <https://vui.fsin.gov.ru>.

Телефон: +7 (4922) 40-45-45.

Телефон: +7 (4922) 40-45-56

e-mail: [vui@33.fsin.gov.ru](mailto:vui@33.fsin.gov.ru).

Подпись Натальи Андреевны Горшковой заверяю:

