

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бардеева Константина Андреевича  
«Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(Краснодар, 2023. — 23 с.)

*Актуальность* избранной автором темы обусловлена, во-первых, тем, что в настоящее время мировое сообщество единодушно сошло во мнении о том, что пытка является одним из тячайших преступлений против человека и человечности. Несмотря на это в отдельных сферах деятельности государства имеет место фактическое применение пыток, что порождает необходимость продолжения развития группы норм, направленных на борьбу с ними. Во-вторых, недавний законодательный пересмотр уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления, совершенные с использованием пыток, свидетельствует о том, что проблема противодействия этим преступлениям актуальна. Вместе с тем вряд ли можно констатировать, что данными законодательными новеллами поставлена точка в рассматриваемом вопросе — к ним есть претензии, как минимум, со стороны научного сообщества.

*Достоверность* результатов представленного для обсуждения исследования подтверждена прочными методологической (с. 6 – 7), теоретической, нормативной и эмпирической основами (с. 7).

О *научной новизне* исследования свидетельствуют, в первую очередь, разработка автором ряда доктринальных положений, развивающих научные представления о пытке как социально-негативном уголовно-правовом феномене (с. 8 – 10; 18 – 19), а также предложение скорректировать совокупность уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления, совершаемые путем пыток (с. 9 – 10; 19 – 21).

Результаты проведенного исследования получили достаточную *апробацию* посредством участия соискателя в международных конференциях, отражения основных результатов диссертационной работы в 8 научных статьях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (с. 11, 22).

Заслуживают пристального внимания и одобрения: результаты компаративистского исследования, в частности, вывод об основных отличиях изложенных в зарубежных УК определениях понятия пытки и основных признаков ее состава (с. 15 – 16); предложение автора сделать перечень целей пытки открытым (устрашить неопределенный круг лиц, применяя пытку публично, удовлетворить свои садистские наклонности, осуществить месть за правомерные действия потерпевшего и т.д.) (с. 15); утверждение диссертанта о необходимости введения в УК РФ самостоятельного состава преступления «Пытка» (с. 19, 20) пр.

Вместе с тем в автореферате диссертации К. А. Бардеева имеются выводы и предложения, требующие, на взгляд рецензента, дополнительной аргументации на защите.

1. Так, в предлагаемом выносимом на защиту положении 5 диссертант употребляет понятие «имущественное насилие» (см. также с. 19). Данный термин вряд ли корректен, поскольку такое насилие в любом случае будет являться либо психической, либо физической его разновидностью. Насилие может применяться только к живому существу. В противном случае сказанное будет означать применение «насилия» к имуществу, что абсурдно.

2. Так же вряд ли можно представить пытку, совершаемую путем бездействия (с. 18), поскольку, даже если таковое и имело место, то до пассивного поведения делинквента в любом случае наличествовала его активная форма поведения, без которой пытки быть не может.

Тем не менее, обозначенные рецензентом замечания можно рассматривать как высказанные в результате научной полемики.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертантом проведено достаточно основательное исследование, которое привело к разработке теоретической модели уголовно-правового противодействия пыткам, а также направлений ее практического применения для конструирования системы связанных с ними посягательств, формулирования новых составов преступлений, выражающихся в применении пытки или сопряженных с ней, решении ряда научных проблем, имеющих дискуссионный характер.

Можно констатировать, что данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, в частности, указанным в Положении

о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»). Она является самостоятельным, завершенным научно-квалифицированным трудом, в котором решается задача, имеющая значение для развития уголовного права и криминологии, а автор исследования — Бардеев Константин Андреевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права  
имени М.И. Ковалева  
Уральского государственного  
юридического университета  
имени В.Ф. Яковлева  
доктор юридических наук, доцент



Т. Р. Сабитов

«05» февраля 2024 г.

Подпись Т. Р. Сабитова удостоверяю:



Сабитов Тимур Рашидович, доктор юридических наук, научная специальность 5.1.4 – уголовно-правовые науки, доцент, профессор кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, к. 410, телефон 8(343)375-08-46, электронная почта: trsabitov@yandex.ru