

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

350000, Россия, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бардеева Константина Андреевича на тему «Пытка как уголовно-правовой феномен: компаративистское исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Бардеева Константина Андреевича не вызывает сомнений и детерминирована целым рядом объективных обстоятельств. Проблема применения пыток в нашей стране стоит на повестке не одно столетие и является предметом дискуссии многих выдающихся ученых.

В настоящее время Конституцией Российской Федерации, являющейся основой правовой системы нашей страны, установлено, что высшей ценностью в России являются человек, его права и свободы. В ч. 2 ст. 21 Основного закона закреплено, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Таким образом, задан правовой базис противодействия пытке как социально-негативному феномену.

Нормы, направленные на недопущение пыток, содержатся в многочисленных международных актах, участником которых является Российская Федерация. Уголовная ответственность за пытки предусмотрена

большинством уголовных законов зарубежных стран, многие из которых попали в поле внимания диссертанта.

Автор отмечает, что мировое сообщество проделало серьезный путь в области борьбы с пытками, приобретен серьезный опыт защиты граждан и общества от такого вида преступного поведения.

Все вышеизложенное доказывает актуальность темы диссертационного исследования К.А. Бардеева.

Достигнутые в ходе исследования результаты обоснованы применением научной методологии, в том числе общенаучного диалектического метода, а также использованием в работе внушительной эмпирической базы, вмещающей данные судебной статистики органов международного и зарубежного правосудия, практики Конституционного и Верховного Судов РФ, материалы анкетирования 42 федеральных судей и 58 следователей.

Научная новизна диссертации представлена в дополнении уголовно-правовой доктрины качественно новой информацией, касающейся пытки как социально-негативного уголовно-правового феномена, а также преступлений, связанных с ее применением. Автором создана новая модель системы преступлений, связанных с применением пытки, позволяющая выработать многоэшелонированную оборону этому явлению.

Автором предложен ряд новелл уголовного закона, заслуживающих серьезного внимания и оценки научным сообществом. Предложена нормативная дефиниция пытки в новом свете, определены ее теоретические признаки.

На основании изложенного мы приходим к выводу о том, что теоретическое и практическое значение проделанных изысканий не вызывает сомнений. В целом положительно оценивая исследование, отметим, что на страницах автореферата изложенные положения, носящие дискуссионный характер.

1. Не вполне ясно, что понимает диссертант под дискриминацией, и находится ли его авторская позиция в существующем юридическом поле. Руководствуясь классическим толкованием цели преступления как мысленного представления лица о результате, которого оно добивается достичь своими действиями, вряд ли можно утверждать, что целью пытки может быть дискриминация (с. 10).

В нынешней редакции УК РФ термин «дискриминация» определен в диспозиции ст. 136. Опираясь на данное понятие, полагаем, что в предлагаемой автором редакции ст. 114¹ УК РФ речь должна идти о дискриминационном мотиве.

2. Сложно согласиться с позицией автора относительно расположения предлагаемой им нормы о пытке в рамках главы 16 УК РФ. Ей присвоен «статус» статьи номер 114¹ (с. 10, 19, 20). Нужно полагать, что вывод о том, что новеллу нужно разместить в ряду деяний, причиняющих вред здоровью, не до конца продуман. Пытка предполагает прежде всего посягательство на телесную неприкосновенность, и причинение вреда здоровью при пытке необходимо будет квалифицировать по соответствующим статьям УК РФ.

Указанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы К.А. Бардеева. Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного научного изыскания, о его надлежащем научном уровне и практическом значении.

На основании изложенного можно констатировать, что выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и пп. 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права, а его автор –

Бардеев Константин Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО Казанский юридический институт МВД России, доктор юридических наук, профессор Сундуров Федор Романович

19.01.2024

(дата)



Доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел ФГКО ВО Казанский юридический институт МВД России, кандидат юридических наук, доцент Илidgeв Александр Алексеевич.

19.01.2024

(дата)



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

420108, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, 35.

тел.: (843) 277-80-77, e-mail: kazurin@mvd.ru.