

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чиркова Филиппа Викторовича
«Теоретические основы уголовно-правовой охраны
традиционных российских духовно-нравственных
ценностей», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4.
Уголовно-правовые науки (юридические науки) Краснодар,
2025. - 35 с.

Автореферат Ф.В. Чиркова отражает результаты его диссертационного исследования, проведенного на актуальную и одновременно чрезвычайно сложную в теоретическом аспекте тему, соответствующую специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Во введении автор подробно раскрывает содержание актуальности исследования, указывая на то, что имеющийся опыт доктринального осмысления проблем уголовно-правовой охраны традиционных ценностей, проблем взаимосвязи ценностей общества, его безопасности и уголовного права не в полной мере отвечает потребностям текущего политического момента.

Безусловно, следует согласиться с автором, что общество нуждается в актуальной уголовно-политической концепции охраны традиционных ценностей, которая бы органично вписывалась в обновленные конституционные параметры регулирования политико-правовых отношений и учитывала бы при этом политические перспективы построения в России сильного государства и нравственно сплоченного социума.

При этом, теоретические и практические аспекты согласования уголовно-правовой охраны традиционных ценностей с конституционными принципами обеспечения идеологического многообразия и равенства граждан; раскрытие аксиологического содержания объектов уголовно-правовой охраны; конкретизация оснований установления уголовно-правовой ответственности за нарушение моральных норм; активизация защиты идеологического, морального единства российского общества; соблюдение баланса защиты личных и государственных интересов при корректировке уголовно-правовых норм остаются малоизученными.

Разработка такой концепции, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях взаимодействия ценностной структуры общества,

политики обеспечения национальной безопасности и уголовного права, призвана обеспечить реализацию приоритетных направлений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, в части создания теоретических основ противодействия социокультурным угрозам, деструктивному информационно-психологическому воздействию и иным источникам опасности для общества и государства, укрепления национальной безопасности страны в условиях роста гибридных угроз.

Данные и другие обстоятельства, раскрытые автором, обуславливают высокую актуальность темы исследования.

Работа имеет последовательную, логическую структуру, охватывающую все основные аспекты рассматриваемой проблематики. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Научная новизна работы, оригинальность суждений и самостоятельность выводов, а также их значимость для развития уголовно-правовой науки обусловлены совокупностью использованных диссертантом методов (с. 6 автореферата), подтверждаются опубликованными соискателем статьями, соответствующими предъявляемым требованиям (с. 32-34).

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней сформирована система логически и научно обоснованных положений, представляющих собой качественную теоретическую основу теоретико-прикладной концепции уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей, отражающей синтез идей нравственной уголовной политики и уголовной политики сильного государства. (с. 8).

К публичной защите автором представлено 14 положений, отличающихся научной новизной и оригинальностью, большинство из которых заслуживают внимания и поддержки. К таковым следует отнести авторский подход к понятию традиционных российских духовно-нравственных ценностей как разделяемым современным российским обществом и являющимся частью мирового социокультурного наследия нравственным идеалам, ориентация на которые в межличностно-бытовом и политико-правовом общении призвана гарантировать безопасность общества от негативных последствий распространения деконструктивистских и дегуманизирующих идеологических течений. (с. 9).

Заслуживает внимания вывод Ф.В. Чиркова о том, что конституционализация уголовно-правовой охраны традиционных ценностей предполагает реализацию как общих конституционных принципов уголовного права (использования уголовного закона в качестве крайнего средства, соразмерности, правовой определенности, справедливости, дифференциации ответственности, гуманизма), так и конкретизацию в сфере уголовно-правового регулирования иных, содержательно специфичных принципов воплощения в законодательстве и практике его применения традиционных ценностей (обеспечение конституционной идентичности, обеспечение баланса конституционных ценностей, обеспечение солидарности общества) (с. 11).

Представляется своевременным и актуальным предложение диссертанта не только о институционализации норм об ответственности за преступления

против нравственности в самостоятельной главе уголовного закона, но и выделении в отдельную классификационную группу преступлений против основ духовно-нравственной безопасности, причиняющих вред духовной, мировоззренческой, ментальной безопасности общества, к которым по его мнению относятся деяния, связанные с созданием организаций, распространяющих как аморальные и противоправные практики, так и деструктивную информацию, разрушающую ценностные основы общества (с. 13).

Следует поддержать вывод Ф.В. Чиркова о том, что конец XX и начало XXI ознаменовалось стремлением установить чуждые российской культуре ценности западного мира и выстроить уголовное право на основе идеи минимальной поддержки традиционных ценностей (с. 12).

Все вышеуказанное подчеркивает теоретическую значимость результатов проведенного исследования.

Работа также обладает несомненной практической значимостью, поскольку полученные результаты могут быть использованы в процессе конструирования и применения уголовно-правовых норм. В качестве таковых они могут служить исходной, эмпирически подтвержденной информацией в научно-методологическом обеспечении законопроектной деятельности при обосновании решений о криминализации преступлений против личности, общественной и государственной безопасности.

Рекомендации и предложения, представленные в диссертации, способны служить основой для толкования уголовно-правовых норм Верховным Судом РФ, а также базой для разрешения ряда актуальных и сложных проблем практики применения уголовного закона в части характеристики объективных и субъективных признаков отдельных преступлений, оценки их общественной опасности, мотивировании судебных решений о выборе оптимальной меры уголовно-правового воздействия. Положения работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, а также в научно-исследовательской деятельности и в работе по повышению квалификации сотрудников судебной и правоохранительной системы.

Судя по автореферату, материалы диссертации достоверны, благодаря достаточной эмпирической и иной информационной базе исследования, прошли солидную апробацию и достаточно освещены в публикациях автора. Вышеперечисленное позволяет оценить репрезентативность проведенного исследования, подтвердить достоверность и обоснованность сделанных автором выводов.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства диссертации Ф.В. Чиркова, нельзя не обратить внимание на отдельные положения автореферата, которые представляются спорными.

1. На стр. 21 автореферата автор обращается к вопросу об использовании уголовно-правовых средств для защиты моральных ценностей, определяя, что если нарушение широко распространенной и (или) официально признанной моральной нормы не влечет за собой причинения вреда иным лицам либо если причинение вреда иным лицам индифферентно с точки зрения его моральной

оценки, криминализация деяний не может быть произвольно оправдана тестом на вредоносность либо тестом на аморальность. По мнению автора здесь нужен дополнительный и общий критерий, соблюдение которого будет легитимировать применение мер уголовной ответственности. Таким критерием должно выступать требование моральной оправданности (необходимости, пропорциональности) самого уголовного наказания. И далее автор говорит о том, что нравственный характер реализуемых государством уголовно-правовых средств будет служить одной из гарантий признания уголовной политики нравственной.

К сожалению, из текста автореферата остается не ясным окончательное мнение автора о возможности уголовного наказания за нарушение моральной нормы. На защите автору предлагается выразить свое отношение к такой возможности, поскольку, в целом, вряд ли можно согласиться с тем, что допускается уголовное наказание (даже морально оправданное) за нарушение не уголовно-правовой, а моральной нормы.

2. На стр. 29 автореферата автор отмечает, что конституционное признание ценности детства актуализирует вопрос об ответственности за ненасильственное неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, которое не связано с жестокостью в отношении детей и предлагает криминализировать неисполнение или ненадлежащее исполнение ответственным лицом обязанности по воспитанию несовершеннолетнего с использованием конструкции административной преюдиции (с. 13). Вместе с тем, без учета того, какие последствия повлекли за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, данный уголовно-правовой запрет будет иметь явно избыточный характер.

Сделанные замечания носят частный характер и не ставят под сомнение высокий теоретический уровень диссертационного исследования и его научную новизну. В целом можно заключить, что рецензируемое исследование выполнено на необходимом теоретическом уровне, является самостоятельным, опирается на современные достижения науки и практики и содержит предложения, способствующие развитию уголовно-правовой науки.

На основании содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Чиркова Филиппа Викторовича на тему: «Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей», достойна признания в качестве завершённой научно-квалификационной работы, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны теоретико-правовые основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Совокупность результатов, приведенных в диссертации Ф.В. Чиркова, можно квалифицировать как крупное научное достижение в области уголовного права. Проведенное диссертационное исследование и полученные результаты в

полной мере отвечают критериям и соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», (в ред. от 26.10.2023 г.), а автор диссертации - Чирков Филипп Викторович - заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминологии и профилактики преступлений
ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»
доктор юридических наук, профессор,
(научная специальность: 12.00.08 - уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право)

29 сентября 2025 г.



Бабурин Василий Васильевич

Адрес организации: федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации» 644092, Россия, Омская
область, г. Омск, пр. Комарова, 7; URL:<https://ома.мвд.рф>

Бабурин Василий Васильевич: тел. 89835241610, e-mail: vvbaburin@mail.ru

Подпись профессора кафедры Бабурина В.В. заверяю:
Заместитель начальника отдела кадров
Омской академии МВД России

29 сентября 2025 г.



Ю.А. Вольф