

В диссертационный совет 24.2.320.07  
созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
355000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д.43

### Отзыв

на автореферат диссертации Чиркова Филиппа Викторовича  
**«Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных  
российских духовно-нравственных ценностей»** на соискание ученой  
степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-  
правовые науки (юридические науки).

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью усиления защиты нравственно-духовных основ общества средствами уголовного права. Российские традиционные ценности играют ключевую роль в формировании культурного облика нации, сохранении национальной самобытности и воспитании молодого поколения. Современные тенденции глобализации и распространения идеологий, разрушающих традиционные устои, делают особенно важной разработку эффективных механизмов уголовно-правовой охраны духовной сферы жизни общества.

Данная работа имеет большое научное и прикладное значение, так как впервые предпринимается попытка комплексного анализа уголовно-правовых способов защиты духовно-нравственного наследия страны. Исследование позволяет сформировать научно обоснованную концепцию построения уголовно-правовой охраны морали и культуры россиян, учитывая особенности исторического опыта и актуальные потребности общества.

Методологической основой диссертации являются общенаучные методы познания, такие как диалектический, исторический, сравнительно-правовой и формально-догматический. Автор успешно применяет комплексный подход, интегрируя различные дисциплины (философию, культурологию, социологию), что обеспечивает глубокое понимание изучаемого явления и достоверность выводов.

Логика исследования последовательна и аргументирована. Она включает изучение историко-культурных аспектов традиционной русской ментальности, криминологический анализ современных угроз, рассмотрение конкретных составов преступлений против духовно-нравственных ценностей и выработку концептуальных подходов к совершенствованию законодательства.

Постановленные задачи свидетельствуют о глубине и серьезности исследовательских намерений, показывая стремление внести весомый вклад в теорию и практику правоохранительной деятельности.

Научная новизна проявляется в разработке и аргументации теоретико-прикладной концепции уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей, отражающей синтез идей нравственной уголовной политики и уголовной политики сильного государства.

Положения, выносимые на защиту, в целом обладают достаточной степенью научной новизной. Среди таких положений важное место занимают поднимаемые диссертантом проблемы, которые раскрываются следующим образом - Традиционные российские духовно-нравственные ценности в предметном отношении являют собой разделяемые современным российским обществом и являющиеся частью мирового социокультурного наследия нравственные идеалы, ориентация на которые в межличностно-бытовом и политико-правовом общении призвана гарантировать безопасность общества от негативных последствий распространения деструктивистских и дегуманизирующих идеологических течений.

Представленный автореферат свидетельствует о глубоком изучении предмета исследования, научном подходе к решению поставленных задач и высокой квалификации диссертанта. Диссертант проявил способность критически анализировать существующий опыт и предлагать конструктивные решения существующих проблем. Предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, имеют важное значение для дальнейшего развития

науки уголовного права и повышения качества правоприменительной деятельности.

Выводы и предложения, сделанные в данном исследовании, оказывают значительное воздействие на российскую юридическую мысль и практику. Они вносят важный вклад в развитие доктрины уголовно-правовой охраны, способствуя развитию социальной справедливости и укреплению общественного порядка.

Однако, некоторые положения диссертационного исследования представляются недостаточно аргументированными и нуждающимся в дополнительном обосновании.

Так, в основных положениях, выносимых на защиту (п. 14), речь идёт о том, что действующее уголовное законодательство, избрав казуистический тип конструирования правовых норм, ориентированных на защиту репутации российского государства, с одной стороны, избыточно, предусматривая ответственность за распространение ложной (ст. 207.3, 354.1 УК РФ) и дискредитирующей (ст. 280.3 УК РФ) информации, а с другой стороны, обнаруживает пробелы, не преследуя в уголовно-правовом порядке за оскорбление государства и его дискредитацию, не связанную с распространением информации о деятельности государства вне периода Второй мировой войны и вне использования Вооруженных Сил РФ для поддержания мира и безопасности за пределами России. Для исправления ситуации диссертант предлагает создать самостоятельную норму об ответственности за дискредитацию российского государства и разместить её в главе 29 УК РФ в качестве посягательства на государственную безопасность.

Однако в ч. 1 ст. 208.3 УК РФ в отличие от предписаний, отраженных в ст. 207.3 и 354.1 УК РФ, предусматривается уголовно наказуемое деяние с административной преюдицией, то есть уголовная ответственность наступает при условии совершения лицом, ранее привлеченным к административной ответственности по ст. 20.3.3 КоАП РФ. Становится не понятно, вновь

