

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный университет»
350000, Россия, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филиппа Викторовича Чиркова на
тему **«Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных
российских духовно-нравственных ценностей»**, представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4
Уголовно-правовые науки

Внимательный аналитический обзор научных выводов, заключений и положений, содержащихся в автореферате диссертации Чиркова Ф.В., позволяет нам заключить о научной достоверности сформированных автором основах концептуального характера, относящихся к системе актуализации и совершенствования уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей, выработанные автором представляет собой качественно новый контекст их социально-правового осмысления и уголовно-правовой защиты. В ряду оснований, побуждающих корректировать и уточнять многие, как справедливо отмечает соискатель, казавшиеся незыблемыми уголовно-политические установки в сфере защиты национальных российских интересов, обусловлено утверждением в 2022 г. Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, что потребовало качественной модернизации всех составляющих административно-управленческой и политико-правовой практики государства, в том числе посредством противодействия преступности, связанной с пренебрежительно-агрессивным отношением к исконно российским духовно-нравственным ценностям.

Имеющийся опыт доктринального осмысления позволяет утверждать об усиливающейся взаимосвязи ценностей общества с его безопасностью, с одной стороны, а, с другой, о том, что уголовное право не в полной мере отвечает потребностям текущего политического момента. Целостный дискурс учета и влияния традиционных российских ценностей на современную уголовную политику пока не выстроен ни доктринально, ни на уровне криминализации соответствующих преступлений, ни по системе уголовно-судебной практики (дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания).

Как мне представляется, сохранение и укрепление традиционных российских ценностей, хотя и развивалось в российском политико-правовом пространстве в качестве неотъемлемого компонента национальной безопасности, тем не менее под воздействием деструктивных сил духовно-

нравственная матрица состояния российского общества оказалась разбалансированной и нуждается в нетрадиционной перезагрузке. Ожидаемо в указанном контексте и усиление социальной защиты (в том числе уголовно-правовой и уголовно-судебной) традиционных российских ценностей на справедливой идейной платформе, чтобы перманентно обеспечивать сплоченность и социальную солидарность российского общества и государства в эффективном противодействии внутренним и внешним угрозам безопасности, в том числе криминологическим.

Чрезвычайно важно, что соискатель Ф.В. Чирков рассматривает традиционные ценности в единстве и как инструментальное средство решения внутри-и внешнеполитических задач, так и в качестве конституционно значимого объекта, требующего самостоятельной защиты в рамках уголовного права. Такой двуединый дискурс рассмотрения функционала традиционных ценностей позволяет с опорой на традиционные ценности дифференцировано криминализировать деяния, причиняющие или создающие угрозу причинения вреда личности, обществу и государству, и одновременно брать под защиту сами ценности, объявляя преступными действия, направленные на их разрушение. Признавая безусловную значимость предпринимаемых государством усилий в повышении эффективности уголовного закона посредством его ценностного облагораживания, соискатель справедливо отмечает, что зачастую такая практика реализуется интуитивно и без опоры на перспективные теоретические наработки. Согласно с соискателем и в том, что в числе значимых проблем, порождаемых этим, является *наблюдаемая рассогласованность уголовно-правовой охраны традиционных ценностей с конституционными принципами обеспечения идеологического многообразия и равенства граждан*, а равно неопределенность аксиологического содержания объектов уголовно-правовой охраны, а отсюда и оснований установления уголовно-правовой ответственности за нарушение моральных норм. Все это разрушает нравственные императивы идеологического и морального единства российского общества, не обеспечивает соблюдение разумного баланса защиты личных и государственных интересов при корректировке уголовно-правовых норм. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования Ф.В. Чиркова очевидна и обуславливается необходимостью концептуального переосмысления основ уголовно-правовой защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей посредством перехода от системы их фоново-спонтанного использования к институционализации в качестве функционально-деятельных принципов уголовной политики, криминологического обоснования криминализации и дифференциации ответственности.

Мы разделяем основные положения диссертационного исследования, как обладающие научной новизной и вынесенные соискателем на защиту и в частности о том, что:

1. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в предметно-функциональном отношении являют собой разделяемые

современным российским обществом и являющиеся частью мирового социокультурного наследия нравственные идеалы, ориентация на которые в межличностно-бытовом и политико-правовом общении призваны гарантировать безопасность общества от негативных последствий распространения деконструктивистских и дегуманизирующих идеологических течений. Именно в таком содержательном контексте они могут и должны выступать в качестве основания, целевых ориентиров и критериев оценки государственной (в том числе уголовной и уголовно-судебной) политики, наполняя политическую и уголовно-правовую практику нравственным содержанием.

2. Безопасность традиционных российских духовно-нравственных ценностей, криминологическая безопасность и национальная безопасность - хотя содержательно различные, но системно взаимосвязанные уровни безопасности и должны выступать в единстве при определении ценностной структуры общества и государства, а также обеспечивать состояние защищенности ценностей от преступных посягательств. Методологически неверным следует признать опору на какую-либо пусть даже глобально доминирующую угрозу безопасности традиционным ценностям, что, к сожалению, присутствует в государственной политике и практике. Да, современная преступность ныне выступает как источник опасности для традиционных российских духовно-нравственных ценностей вследствие деформации нормативно-ценностных ориентаций общества, в силу чего противодействие преступности и укрепление традиционных ценностей следует реализовывать в качестве **единой** (а не в качестве *двуединой, как считает соискатель*) задачи. Отсюда концепт «ценности» в дискурсе уголовной политики не должен восприниматься как попытка политически ангажированного обращения к морали для продвижения, обоснования и оправдания политических решений, в том числе уголовно-правового характера некорректной направленности. Активизация проблемы ценностей в общественно-политическом пространстве актуально необходимо и должно имманентно сдерживать уголовную политику от попыток ее выстраивания на стандартах чрезвычайщины, силового насаждения ценностей большинства, от неограниченной свободы отдельных лиц и от «разрыва» общества на идейно непримиримые группы.

3. В решении вопроса о соотношении морали и уголовного права следует ориентироваться на монистическую модель, для которой характерны: юридический морализм, государственный патернализм, отношение к преступлению как к морально неоправданному социальному злу и восприятие уголовного закона как исключительного средства формирования нравственности. Такая модель, однако, требует нравственно оправданных целей и средств реализации уголовной политики, постоянного переосмысления и уточнения юридически значимых критериев криминализации деяний. Ориентация на традиционные ценности должна рассматриваться в качестве средства целевой корректировки, содержательного наполнения и **предметного ограничения** уголовной политики **сильного государства**. Уголовная политика сильного государства не должна мыслиться как политика усиления

репрессивных начал в интересах приоритетной защиты коллективных государственных интересов, а стремиться к оптимальному балансу разнонаправленных интересов всех участников общественной жизни.

4. Результаты исследования истории уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей могут быть достигнуты за счет подключения и объединения гносеологических возможностей социокультурного подхода к пониманию права и цивилизационного подхода к пониманию самого исторического процесса. Исходя из этого, справедливо делается заключение, что принципами историко-правового исследования должны стать: а) понимание истории как процесса развития **множества локальных цивилизаций, каждая из которых имеет свой неповторимый путь развития, и в котором Россия имеет специфический статус государства-цивилизации;** б) признание наличия уникального набора ценностных идей и ориентаций, которые позволяют идентифицировать Российское государство и общество в качестве самостоятельной цивилизационной единицы на всем протяжении российской истории; в) утверждение о динамичном, меняющемся характере цивилизационных российских ценностей при сохранении ценностного ядра. Разделяю утверждение соискателя, что современному этапу развития уголовного права **свойственен отказ от идеалов чувственной культуры** и активное правовое продвижение *идеациональных* ценностей, которое в перспективе должно привести российское общество в оптимальное («идеалистическое») состояние, характеризующееся балансом свободы и безопасности, государства и личности, прав и ответственности на основе концепта традиционных российских ценностей. **Однако такая перспектива пока даже не просматривается. И причина заключена не только в том, что** конец XX и начало XXI века ознаменовалось стремлением установить чуждые российской культуре ценности западного мира и выстроить уголовное право на основе идеи минимальной поддержки традиционных ценностей.

5. Согласимся, что аксиологическая интерпретация содержания объектов уголовно-правовой охраны предполагает учет культурно-цивилизационных особенностей общества и государства, в котором создано и функционирует уголовное право. Но, данная методическая операция должна опираться на надежный методологический и правовой фундамент, в качестве которого выступает нормативная концепция традиционных ценностей **и прав человека и при этом, имеется в виду поддержание** такого содержания прав и свобод человека, которое способствовало бы раскрытию человеческого потенциала в обществе в интересах гармоничного и безопасного общежития **всех людей.**

Как отмечается соискателем, аксиологическая интерпретация этих объектов демонстрирует недостаточность заложенного в охранительном законодательстве потенциала безопасности человека и нуждается в корректировке. Не в полной мере адекватен и охранительный потенциал уголовного закона современному состоянию защиты человеческих

нравственных ценностей, **но начинать надо не с** институционализации норм об ответственности за преступления против нравственности в самостоятельной главе уголовного закона и выделения в отдельную классификационную группу преступлений против основ духовно-нравственной безопасности.

В заключение повторюсь, что теоретическое значение диссертации **Ф.В. Чиркова** заключается в обосновании концепции, способной служить методологической основой нормативного воплощения и теоретической интерпретации традиционных российских духовно-нравственных ценностей для целей оптимизации уголовно-правовых средств обеспечения национальной безопасности. Исследование демонстрирует высокую познавательную ценность методологического подхода автора в ценностном измерении уголовного права в дискурсе постоянного его взаимодействия с политикой укрепления традиционных духовно-нравственных в российском обществе, а сформулированные соискателем конституционные начала охраны традиционных духовно-нравственных ценностей и интерпретация содержания объектов уголовно-правовой охраны несомненно способствуют приращению научного знания о криминализации и пенализации общественно опасных деяний.

Прикладное значение диссертации состоит в том, что сформулированные в ней выводы, предложения и рекомендации создают теоретико-методологические установки для их использования при осуществлении правосудия по уголовным делам.

Наконец, полностью поддерживаю автора в том, что «российские ценности не должны презентоваться и интерпретироваться в подчеркнуто конфронтационной логике их противопоставления ценностям Запада. Такой подход создает реальные предпосылки для недопустимых в науке и в общественной практике экстремистских суждений, оправдывающих разделение общества на группы и их стигматизацию. Российские ценности с полным основанием входит в систему ценностных ориентиров самых разных обществ, как западного, так и восточного типа. А потому «российский» в данном контексте – это лишь признание факта того, что ценности разделяются российским обществом».

Что касается замечаний, то мы не находим серьезных концептуальных недостатков в предлагаемой автором теоретической и практической конструкции уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Некоторые частные замечания были прописаны по ходу оценки основных положений диссертационного исследования соискателя. Может быть все-таки следовало бы быть более критичным в позиционировании реального состояния традиционных российских духовно-нравственных ценностей в государственной, правовой и уголовно-правовой политике Великой России.

Таким образом, на основании изложенного заключаю, что **Ф.В. Чирковым** подготовлена теоретически и практически значимая научная работа, ценность которой состоит в регенерации совокупности теоретических

и прикладных проблем, связанных с актуализацией уголовно-правовой защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей в контексте их влияния на состояние и устойчивость криминологической безопасности российского общества и государства, равно как и на безопасность самого уголовного права.

Вывод: Исходя из автореферата диссертации Чиркова Филиппа Викторовича на тему «*Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей*» можно утверждать, что проведенное автором исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, отвечающее требованиям абз. 1 п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в ред. 26.10.2023), соответствует научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), а Чирков Филипп Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук.

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»
доктор юридических наук, профессор
03 сентября 2025 г.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:
Хомич Владимир Михайлович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право,
криминология и уголовно-исполнительное право;
ученое звание: профессор;
должность: профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»;
адрес места работы: 220070, Минск, проспект Рокоссовского, 65 (проспект Партизанский, 26);
телефон: +375 17 209-79-72; +375 17 209-79-52, моб.: +375 29 645 40 60;
e-mail : ul.khomich@tut.by