

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43, ауд. 11

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Чиркова Филиппа Викторовича** на тему:
«Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования на тему «Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обусловлена целым рядом системных факторов внутреннего и внешнеполитического характера, определяющих вектор развития российской государственности и трансформации уголовно-правовой политики.

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется институциональным укреплением национального суверенитета, переосмыслением приоритетов внутренней и внешней политики, а также утверждением новой системы духовно-нравственных координат, обеспечивающих идейную и моральную консолидацию общества. В этих условиях традиционные духовно-нравственные ценности, закрепленные в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», приобретают статус не только идейного и социокультурного фундамента, но и конституционно значимого объекта, нуждающегося в действенной правовой, в частности уголовно-правовой, защите.

Учитывая возрастание числа угроз гибридного характера, в том числе информационно-психологических, идеологических, культурных, а также криминологических, защита традиционных ценностей становится условием обеспечения национальной безопасности, нравственного самосознания и правопорядка. В данной парадигме традиционные ценности выполняют двуединый функционал: они, с одной стороны, выступают ценностно-нормативным основанием уголовного законодательства, а с другой – становятся самостоятельными объектами уголовно-правовой охраны, что требует соответствующего доктринального осмысления.

Очевидна необходимость модернизации уголовного законодательства в соответствии с обновленной аксиологической моделью общества и государства. Этот процесс уже сопровождается существенными изменениями в уголовном законе, направленными на защиту традиционных ценностей от преступных посягательств. Однако такие законодательные меры нередко реализуются без должного теоретико-методологического обеспечения, что порождает проблемы правовой неопределенности, коллизии с конституционными принципами (идеологического многообразия, равенства, свободы убеждений), а также риски произвольного расширения уголовной репрессии.

Существующие научные подходы к оценке соотношения уголовного права и нравственности зачастую либо идеализируют нормативный потенциал духовных ценностей, либо игнорируют их роль как фактора, способного повышать резистентность социума к девиациям. Современное состояние правовой доктрины в сфере охраны нравственных начал общества носит фрагментарный характер, не позволяющий выработать целостную уголовно-политическую стратегию реагирования на угрозы деструктивного воздействия на социокультурную идентичность.

В условиях новой геополитической реальности, сопровождаемой ростом внешнеполитического давления, попытками внедрения чуждых ценностных установок и активизацией форм культурной и информационной экспансии, уголовно-правовой механизм защиты традиционных ценностей обретает не только правовое, но и стратегическое значение. Уголовное право, как инструмент защиты основ общественного и государственного устройства, обязано адекватно отвечать на вызовы, связанные с угрозой разрушения морального консенсуса, девальвацией нравственных ориентиров, подрывом духовной целостности нации.

Таким образом, исследование теоретических основ уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей является актуальным с позиций:

- доктринального осмысления взаимодействия права и нравственности в условиях идеологической турбулентности;
- правового сопровождения реализации стратегических задач государственной политики в сфере укрепления идентичности и национальной безопасности;
- создания концептуальных основ для системной модернизации уголовного законодательства, обеспечивающей баланс между охраной традиционных ценностей и соблюдением конституционных гарантий личности;
- повышения эффективности уголовно-правового реагирования на новые типы посягательств на основы социокультурного и духовного порядка.

Представленное для рецензирования исследование органично вписывается в приоритетные направления научно-технологического развития Российской Федерации, в частности формирование теоретических основ

противодействия деструктивным социокультурным влияниям и разработку эффективных правовых механизмов защиты общества от угроз гибридного и ценностного характера.

Работа Ф.В. Чиркова характеризуется четко поставленной целью и логично сформулированными задачами, которые всесторонне охватывают исследуемую проблему. Соискатель, опираясь на широкий теоретический и эмпирический материал, осуществляет всестороннее изучение доктринальных подходов и нормативно-правовых источников, сопоставляя различные научные точки зрения по актуальным проблемным вопросам.

Методологическая основа исследования демонстрирует уверенное владение научными принципами и методами, принятыми в социально-гуманитарных науках, что позволяет выявить перспективные направления развития концепции уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Автор выстраивает аргументацию взвешенно и последовательно, обосновывая выводы и рекомендации логическими построениями, нормативным материалом и фактическими данными, без навязывания субъективной позиции.

Теоретическая значимость труда заключается в разработке и обосновании концепции, раскрывающей методологические основы интеграции традиционных российских духовно-нравственных ценностей в уголовное право для целей национальной безопасности. Исследование Ф.В. Чиркова уточняет представления о механизмах взаимодействия морали и уголовного права, развитии уголовной политики и основаниях криминализации, что способствует развитию уголовно-правовой науки.

Практическая значимость состоит в возможности применения сформулированных выводов и рекомендаций при разработке уголовного законодательства, правоприменительной практике, в том числе судопроизводстве, а также в научно-образовательной и экспертной деятельности. Материалы диссертации могут быть использованы при толковании норм Верховным Судом РФ и в системе подготовки кадров для правоохранительных органов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в формировании и обосновании оригинальной теоретико-прикладной концепции уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей, опирающейся на синтез идей нравственной уголовной политики и уголовной политики сильного государства. В рамках данной концепции автору удалось:

- 1) раскрыть правовую природу, содержание и функции традиционных ценностей применительно к задачам уголовной политики;
- 2) разработать модели взаимодействия традиционных ценностей с системой криминологической и национальной безопасности;
- 3) предложить новое теоретическое видение структуры и содержания криминологических угроз, направленных на разрушение духовных основ общества;

4) в концептуальном виде описать две модели уголовной политики в зависимости от характера влияния моральных норм на уголовное законодательство;

5) уточнить соотношение аморальности и вредоносности как факторов криминализации деяний;

6) разработать концепцию конституционализации уголовно-правовой охраны традиционных ценностей и конкретизированы соответствующие принципы уголовной политики;

7) установить связь между охраной традиционных ценностей и стратегией сильного государства, обеспечивающей правопорядок и устойчивость к внутренним и внешним вызовам;

8) предложить методологически обоснованный подход к историческому изучению уголовно-правовой охраны ценностей, включая идею её маятникообразного развития;

9) аксиологически переосмыслить объект преступления как носитель социально значимых ценностей, что предопределяет рамки и содержание криминализации;

10) дать оценку современному состоянию уголовного закона в контексте охраны традиционных ценностей и обозначены перспективы его развития с учетом текущей государственной политики.

Таким образом, диссертация существенно углубляет научное понимание аксиологических основ уголовного права и предлагает системную модель их интеграции в уголовно-правовую политику Российской Федерации.

Учитывая в целом высокий уровень выполненного исследования, в работе все же встречаются отдельные спорные моменты, требующие более детальной аргументации и дальнейшего обсуждения:

Во-первых, представляется, что заявленный объект «Общественные отношения, складывающиеся в процессе разработки и реализации уголовно-политической концепции охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и тема диссертационного исследования «Теоретические основы уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей» не вполне коррелируются друг с другом. По мнению рецензента объект по своему содержанию сформулирован шире, чем обозначенная тема. В этой связи требуется дополнительное разъяснение возникших расхождений в названии диссертации и объекте исследования.

Во-вторых, автор в своей работе ошибочно использует не установленную законодателем нумерацию статей УК РФ, что является нарушением юридико-технических требований, предъявляемым к оформлению нумерации статей законодательных актов.

Отметим, что Федеральным законом № 5 от 14.06.1994 г. (в ред. от 01.07.2017 г.) «О порядке опубликования и вступления в законную силу Федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания» (ст.4) установлено, что официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его

полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации».

Исследуя, включённые соискателем в Уголовный кодекс Российской Федерации редакции новых статей, он игнорирует указанные официальные источники опубликования. Так, например, в диссертации и автореферате на различных страницах он использует следующую нумерацию статей: 2073, 3541, 2803 (стр. 14 автореферата). В данном случае соискатель, вероятно допустил техническую ошибку и ему следовало бы указанные статьи нумеровать следующим образом: 207³, 354¹, 280³ УК РФ.

В-третьих, в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, «при принятии диссертации к защите диссертационный совет назначает официальных оппонентов о диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования». Подобное требование предполагает, что соискатель не только должен знать о наличии работ ученых, назначаемых официальными оппонентами, но и указать их в разделе введения «степень научной разработанности темы исследования». Ознакомление с авторефератом позволило обнаружить отсутствие указания на официального оппонента доктора юридических наук, профессора А.В. Иванчина, принимавшего участие в рецензировании работы.

В-четвертых, в тексте автореферата и диссертации на различных страницах автор использует термин «анализ», то есть один из методов научного исследования (стр. 5 «предмет научного анализа»; «анализ содержательных и функциональных взаимосвязей»; 6 «провести аксиологический анализ»; 7 «итоги статистического анализа»; 20 «на основе проведенного анализа»; 26 «при анализе второго направления» и т.д. автореферата). Отметим, что анализ один из методологических приемов, который используется наряду с другими приемами (например, синтезом, индукцией, дедукцией). В данном случае складывается впечатление, что автор ограничился только одним методом исследования – методом анализа и, таким образом, сузил его, проигнорировал (не использовал) другие методы научного познания, тем самым обеднил свою работу. Более правильным было бы использовать термины «изучение», «исследование», «разработка».

В-пятых, не ставя под сомнение апробацию результатов диссертационного исследования и положительно оценивая их (обсуждение на кафедре, выступление на научно-представительских мероприятиях, опубликование научных статей, образовательный процесс), автору следовало бы внедрить их в правоприменительную и законотворческую деятельность и таким образом показать практическую полезность проведенной научной работы.

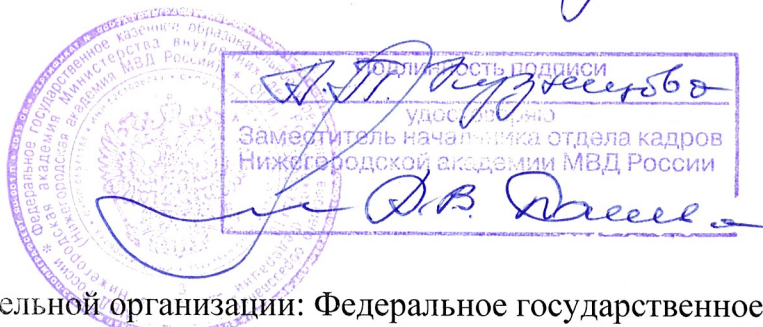
Несмотря на то, что в работе отмечены некоторые вопросы, вызывающие дискуссии, они не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Исходя из представленного автореферата

следует сделать вывод, что работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Все ключевые положения работы полно и четко отражены в автореферате и опубликованных материалах автора. На основании вышеизложенного можно резюмировать, что Филипп Викторович Чирков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации

Александр Павлович Кузнецов

«25» августа 2025 года



Полное наименование образовательной организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Юридический адрес: Анкудиновское шоссе, 3, Нижний Новгород, БОКС – 268, 603950

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://na.mvd.rf/>

Электронная почта: na@mvd.ru

Тел.: (831) 421-72-72 ; факс: (831) 464-30-18