

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О.А. Молодченко

«Русско-итальянские связи в эпоху Петра I»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 - «Отечественная история»

Актуальность темы диссертационного исследования О.А. Молодченко не вызывает принципиальных сомнений, что определяется комплексом объективных и субъективных обстоятельств. С одной стороны, многообразная деятельность и неординарная личность Петра I традиционно привлекают осознанный интерес отечественных и зарубежных историков, исследующих качественную трансформацию российского исторического процесса на рубеже XVII и XVIII столетий. Однако системное введение в научный оборот новых источников и последовательный поиск модернизированных оценок известных событий постоянно актуализируют творческий поиск, направленный на качественное изменение традиционных объяснительных моделей. С другой стороны, отдельные проблемы, связанные с петровской эпохой, до настоящего времени не получили полной и адекватной характеристики, что определяет благоприятные перспективы исследовательской практики.

Общая структура представленной диссертации соответствует основной цели и производным задачам, отчетливо сформулированным в рамках вводной части. Автору удалось привлечь широкий круг документальных и нарративных источников, качественно проанализировать внутреннее содержание избранных исторических свидетельств и сделать обоснованные выводы о реальной значимости полученной информации для предлагаемого исследования. Несомненным достоинством рассматриваемого диссертационного сочинения является не только обширная источниковая база, но и прочный теоретический фундамент, определяющий четкий и последовательный характер авторских размышлений и заключений. Автору удалось проанализиро-

вать значительный массив научных исследований, что позволило составить адекватное представление о степени изученности избранной проблематики и перспективных направлениях дальнейшей исследовательской деятельности. Необходимо выделить и сбалансированный методологический раздел, в котором отчетливо охарактеризованы основные элементы авторского эпистемологического инструментария. Указанные обстоятельства непосредственно определяют органичное изложение обобщенного эмпирического материала при последующей характеристике отдельных разделов квалификационной работы, а также естественную полноту и точность итоговых выводов, отличающихся научной новизной. В целом, последовательный анализ представленного автореферата создает благоприятное впечатление о рассматриваемой диссертации, являющейся полноценным результатом самостоятельной исследовательской практики.

Однако рассматриваемое в интегрированном изложении диссертационное сочинение вызывает определенные вопросы, адресованные к содержательным компонентам авторских размышлений. В частности, предложенный концепт «итальянский народ» имеет дискуссионный характер применительно к рассматриваемой эпохе, даже если ограничить обобщающую конструкцию социокультурными рамками. Как представляется, автохтонное население отдельных исторических областей, особенно южных районов, даже через полтора столетия не в полной мере ощущало собственное единство. В контексте указанного обстоятельства авторское мнение относительно «итальянского народа» предполагает дополнительное обоснование, которое не является обязательным требованием. Кроме того, сложно в полном объеме согласиться с предложенным выводом о том, «... выходцы из итальянских государств переносили на русские условия систему традиционных европейских отношений, рассматривая Петра I в качестве своего сюзерена в соответствии с нормами западного сюзеренитета-вассалитета» (С. 21). Метальная модель «регулярного государства» требовала абсолютной переработки индивидуального и

группового сознания, для которого единственным критерием правильного поведения становилась императивная «правда воли монаршей». Петр I был простым и доступным человеком в европейской среде или с иностранными гостями, но в государственных делах всегда оставался «самовластным монархом», которому требовалось безоговорочное подчинение, а не вассальная преданность. Возможно, что прибывшие итальянцы ментально воспринимали русские реалии в особом ракурсе, но вряд ли могли перенести европейские отношения в «государеву службу».

В целом, необходимо признать, что исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование О.А. Молодченко соответствует основным требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 21.04.2016 г.), а сам соискатель, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Директор государственного казенного учреждения

Ростовской области «Государственный архив Ростовской области»,

кандидат исторических наук, доцент

Трапш Николай Алексеевич

25 февраля 2021г.



344006, г. Ростов – на – Дону
пр. Ворошиловский, 28
+7(863) 240-48-92
E-mail: tirpizn@sfedu.ru