

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации В. Е. Темлякова на тему  
«Становление и развитие железнодорожного транспорта  
Кубани в период первых пятилеток (кадровый аспект)  
(Октябрь 1928 – июнь 1941 гг.)», представленной на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 – отечественная история

Тема диссертационного исследования В. Е. Темлякова и актуальна, и сложна одновременно. Ее повышенная актуальность заключается в ведущей роли железнодорожного транспорта в экономическом и социокультурном развитии страны, в важности опыта, накопленного этой отраслью, для решения современных транспортных проблем. Причем, региональный, в данном случае, кубанский опыт в условиях федерального устройства СССР – РФ выходит за пределы конкретного региона. Что касается сложности исследуемой темы, то это связано, во – первых, с необычайной сложностью самого изучаемого периода, а во – вторых, с тем, что объем материала, требующего научного анализа, оказался настолько велик, что его хватило бы не на одну кандидатскую диссертацию. Тем не менее, диссертант в целом успешно преодолел трудности, вызванные структурой диссертации.

Изучение историографии, отразившей уровень изученности проблемы на общероссийском и региональном уровнях, позволило выделить главное и особенное в исследовании, глубже осмыслить логику событий и процессов, происходивших в стране и на Кубани. Проведенный аналитический обзор научной литературы позволил определить цели и задачи диссертационного исследования.

Реализация поставленных задач опирается на внушительную источниковую базу, основу которой составляют неопубликованные документы, хранящиеся в десяти фондах Центров документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) и Ростовской области (ЦДНИРО). Не менее важными источниками изучения научной проблематики диссертации В. Е. Темлякова стали

опубликованные ранее документы руководящих органов правящей партии, государства, общественных организаций, выступления (доклады, отчеты) и статьи руководителей разных уровней. Использование периодической печати, мемуаров, справочно-статистических материалов, несомненно, помогло диссертанту в решении искомых научных задач.

Как видно из реферата, диссертант опирался в своем исследовании на методологическую и теоретическую базу, позволившую ему провести комплексный анализ широкого круга источников. В основе исследования – принципы научности, историзма, системности и объективности. В целом, нет оснований сомневаться в научности использованных В. Е. Темляковым концептуальных оснований для анализа диссертационного материала. Вместе с тем, возникает вопрос: почему в автореферате в перечне научных подходов исследования отсутствует социокультурный подход? Это обстоятельство удивительно, поскольку, как видно из того же автореферата, диссертант уделил должное внимание исследованию социокультурных проблем железнодорожников – формированию кадров, их социальных и морально-нравственных ценностей, материально-бытовых потребностей. Изучая эту проблематику, автор конечно же, не мог не использовать в своем исследовании социокультурный подход, что и следовало бы отметить в характеристике методологического исследовательского инструментария.

Темляков В. Е., опираясь на репрезентативную источниковую базу и на научные принципы, подходы и методы исследования, провел обстоятельный научный анализ опубликованных документов, архивных материалов и научно-исторической литературы. Это позволило ему в целом успешно решить поставленные исследовательские задачи, показать в ряде аспектов их новизну. В результате выявлены успехи и трудности процесса формирования кадрового состава железнодорожного транспорта Кубани в годы предвоенных пятилеток, роль парторганов в этом процессе, численность парторганизаций на железнодорожном транспорте, их качественный состав. Показаны репрессии на железных дорогах Кубани, их последствия, даны подсчеты исследователя количества репрессированных кубанских железнодорожников. Эти процессы

раскрываются на фоне трудовой деятельности железнодорожников. Репрессии 1937 – 1939 гг. привели, как показывает диссертант, к снижению «всех показателей хозяйственной деятельности» железнодорожников Кубани (с.24). Работа железнодорожных предприятий Кубани характеризуется чередованием «успехов и провалов в выполнении... государственных планов перевозок и основных эксплуатационных показателей» (с.24).

Диссертантом оправдано уделено внимание исследованию таких важных проблем, как развитие на железных дорогах Кубани социалистического соревнования, повышение материального, культурного, профессионального уровня железнодорожников. Это позволило раскрыть их мотивацию к труду, выявить тенденции в их профессиональном росте, в удовлетворении социокультурных потребностей, показать новизну исследования. Важно, что региональные проблемы автором рассматриваются в контексте решения общегосударственных задач СССР.

Вместе с тем, содержание автореферата дает основания высказать следующие уточнения и замечания.

- В связи с вышеизложенными соображениями относительно социокультурного подхода автору целесообразно в процессе защиты диссертации пояснить роль и значение этого научного подхода в исследовании диссертационной тематики.

- Знакомство с авторефератом формирует впечатление, что в данном исследовании не в полной мере используются возможности проблемного метода в анализе источников.

- Такое мнение вытекает из структуры исследования. В диссертации крупные, самостоятельные проблемы (процесс формирования кадрового состава железнодорожного транспорта и другие) дробятся на мелкие, рассматриваются наряду с другими важными вопросами, в отдельных разделах разных глав. Все это затрудняет работу исследователя по обобщению анализируемого материала, выявлению общих тенденций и особенностей в развитии изучаемых процессов и явлений.

- Удивляет полная безымянность автореферата: без конкретных людей, творящих историю, нет самой истории.

Содержание автореферата диссертации В. Е. Темлякова свидетельствует о том, что отечественная историография пополнилась актуальным как для науки, так и для практики исследованием, выполненным автором самостоятельно на основе анализа значительного массива источников, часть из которых впервые введена в научный оборот. Материалы диссертации прошли апробацию на международных, всероссийских, региональных конференциях и чтениях. Из 22 опубликованных автором статей четыре вышли в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Из анализа материала, представленного в автореферате, следует вывод о том, что автор диссертации «Становление и развитие железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (кадровый аспект (Октябрь 1928 – июнь 1941 гг.))» Темляков Владимир Евгеньевич заслуживает присуждения звания ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры «История,

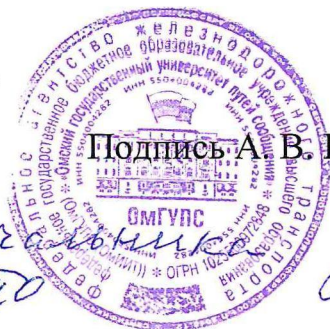
философия и культурология»

Омского государственного

университета путей сообщения

А. В. Гайдамакин

15.X.2020 г.



Подпись А. В. Гайдамакина заверю:

И.о. начальника  
УКД и ПО

Алекс  
15.10.2020

О.Б. Анисимова

Гайдамакин Андрей Васильевич

gaydamak – [aw@mail.ru](mailto:aw@mail.ru), 644046, г. Омск, пр. Маркса 35, тел.: (3812)

31-06-77, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры

«История, философия и культурология» ОмГУПСа