

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дзабиева Урузмага Казбековича на тему «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (научный руководитель - доктор юридических наук, профессор В. А. Семенцов). Краснодар, 2023.

Анализ автореферата диссертации У. К. Дзабиева позволяет сделать вывод, что соискателем представлено к защите имеющее требуемый уровень научное исследование, отличающееся актуальностью темы, научной новизной, несомненной значимостью для совершенствования действующего законодательства о порядке использования следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве и практики его применения.

Судя по автореферату, материалы диссертации достаточно апробированы в юридической литературе и авторские публикации раскрывают основное содержание работы, а также выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 12 научных статьях, в том числе 6 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Предмет диссертационного исследования У. К. Дзабиева соответствует паспорту специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

В то же время необходимо отметить некоторые спорные положения, требующие логического развития и дополнительного пояснения, вопросы,

которые могли бы стать предметом научной дискуссии при защите диссертации.

1. Спорным представляется предлагаемый соискателем алгоритм использования следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела, включающий:

- их проверку (критерии - законность оперативно-розыскных мероприятий, соблюдение прав граждан, относимость к проверяемому событию);

- принятие этих материалов или отказ в принятии;

- в случае принятия - самостоятельная регистрация повода к возбуждению уголовного дела;

- проверка сообщения в соответствии с предписаниями УПК РФ (с.14).

У следователя нет права отказа в принятии сообщения о преступлении, в том числе результатов оперативно-розыскных мероприятий, представляемых как сообщение о преступлении.

В соответствии со ст. 21 УПК РФ в каждом случае обнаружения признаков преступления следователь обязан осуществлять уголовное преследование, принять предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

В соответствии со ст. 144 УПК РФ следователь обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение. Ведомственные приказы органов, осуществляющих расследование преступлений, содержат предписания, что необоснованный отказ правомочного должностного лица принять заявление о преступлении, невнесение в установленном порядке сообщения о преступлении в книгу регистрации сообщений о преступлении, а также невыдача заявителю талона-уведомления о принятии и регистрации этого заявления недопустимы.

Передача следователю сообщения о преступлении без регистрации является незаконной. Сообщение о преступлении, каковым являются результаты оперативно-розыскной деятельности, поступает к следователю после принятия и регистрации. Проверка сообщения о преступлении поручается следователю руководителем следственного органа, который до принятия этого решения сам проверяет поступившие материалы на предмет их законности и полноты.

2. Требуется дополнительное разъяснение выводом соискателя о том, что "сведения, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий, но не поддающиеся процессуальной проверке и оценке на предмет их законности и достоверности, ни при каких условиях не могут быть использованы для формирования доказательств" (с. 23-24).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации результаты оперативно-розыскных мероприятий являются сведениями об источниках фактов, которые могут стать доказательствами после их закрепления процессуальным путем. Трудно представить, что какие-либо сведения, указанные в результатах оперативно-розыскных мероприятий, могут не поддаваться процессуальной проверке и оценке на предмет их законности и достоверности. Следователь обязан проверить все сведения, относящиеся к предмету доказывания, в том числе и те, которые после их процессуального закрепления могут быть признаны недостоверными.

Требование о достоверности является необходимым свойством доказательства. Автор обоснованно отмечает, что предъявлять такие требования к результатам оперативно-розыскных мероприятий неверно даже на методологическом уровне (с.23).

Проверка доказательств (в том числе и на предмет достоверности) производится следователем путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их

источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

При решении вопроса об использовании результатов оперативно-розыскных мероприятий для формирования доказательств следователь лишен возможности (и права) оценивать полученные сведения на предмет их соответствия объективной действительности.

Отмеченные нами дискуссионные положения требуют дополнительного пояснения и свидетельствуют о том, что избранная для исследования тема представляет научный и практический интерес и не колеблют общей положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве» отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, отвечает требованиям постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а его автор - Дзабиев Урузмаг Казбекович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв составили:

Рамазанов Тажутдин Бурганович - доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Дагестанского государственного университета,

Мирзабалаев Мирзабала Несрединевич - кандидат юридических наук, доцент кафедры, старший советник юстиции, полковник в отставке

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (протокол №9 от 24 апреля 2023 г.)

Заведующий кафедрой,
Д.ю.н., профессор

Т. Б. Рамазанов Т. Б. Рамазанов

367000, Республика Дагестан, г. Махачкала

ул. Коркмасова, д. 8, каб.78

Телефон: 8(903)481-74-55

E-mail: ramazanov1945@mail.ru



Т. Б.