

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д, 43

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Дзабиева Урузмага Казбековича на тему «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.А. Семенцов). Краснодар, 2023.

Актуальность темы диссертационного исследования У.К. Дзабиева не вызывает сомнений, поскольку важная роль в повышении эффективности и качества уголовно-процессуальной деятельности в досудебном производстве принадлежит результатам оперативно-розыскных мероприятий. Проблема использования результатов оперативно-розыскных мероприятий следователем представляет интерес для российской модели уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальная доктрина и уголовно-процессуальное законодательство уже давно нуждаются в своем собственном отраслевом (уголовно-процессуальном) понимании результатов оперативно-розыскных мероприятий как неких юридических средств, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства для достижения его назначения.

Следует учитывать, что в отличие от следственных действий проведение оперативно-розыскных мероприятий не характеризуется уголовно-процессуальной формой, обремененной предусмотренными УПК РФ юридическими гарантиями доброкачественности, и соответственно оперативные сотрудники не являются носителями судебно-следственных полномочий.

По мнению диссертанта, важное значение для правоприменительной деятельности имеет научная разработка эффективного законодательного

механизма обеспечения прав участников при введении в уголовное судопроизводство результатов оперативно-розыскных мероприятий и дальнейшее их использование по различным направлениям.

Указанные обстоятельства, как представляется, свидетельствуют об актуальности темы исследования и обусловили ее выбор автором.

Обозначенные автором цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая база исследования в значительной мере предопределила обоснованность выдвигаемых предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений.

Согласно положениям автореферата соискатель на основе изучения обширной эмпирической базы провел всесторонний анализ проблем использования следователем результатов оперативно-розыскной мероприятий в досудебном производстве.

Новизна полученных У.К. Дзабиевым результатов позволяет говорить о вкладе в развитие науки уголовного процесса и может служить основой для дальнейших теоретических исследований. Также очевидна и практическая значимость полученных автором результатов: уточнение ранее представленных в науке уголовного процесса и теории оперативно-розыскной деятельности понятий «оперативно-розыскные мероприятия» и «результаты оперативно-розыскных мероприятий»; обоснование авторской позиции о соотношении уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности; выдвинуты и обоснованы предложения по оптимизации законодательной процедуры использования следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в различных процессуальных направлениях в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов подтверждается реализацией научно обоснованной методики (комплексом всеобщих, общенаучных, частнонаучных и специально-юридических

методов), широтой географии (охвачено 5 регионов Российской Федерации) репрезентативностью собранного и проанализированного эмпирического материала.

Диссертация имеет достаточную степень апробации, а авторские публикации раскрывают основное содержание работы и выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 12 научных статьях, в том числе 6 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертационного исследования логически выдержана, соответствует его содержанию. Содержание автореферата отражает актуальность темы исследования, новизну выводов автора по всему комплексу обсуждаемых им проблем, характеризует ценность работы для уголовно-процессуальной науки и юридической практики, достоверность результатов исследования.

В целом, положения, выносимые на защиту, изложенные в тексте автореферата, доказаны и аргументированы. Исходя из изучения автореферата, диссертация У.К. Дзабиева обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках, связанных с использованием следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве, в законотворчестве и в правоприменительной практике.

Предмет научного исследования У.К. Дзабиева соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Вместе с тем, в диссертационной работе имеется недостаточно обоснованное суждение, побуждающее к продолжению научной дискуссии. В частности:

1. Спорным является утверждение автора, что уголовно-процессуальная деятельность подвергается давлению со стороны оперативно-розыскной

деятельности, путем внедрения в процессуальное содержание оперативно-розыскных элементов.

Данное утверждение требует дополнительной аргументации, т.к. автор совершенно верно отмечает, что уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность это два самостоятельных типа правоприменительной деятельности (с.17), и представляется, что заимствование средств из сферы оперативно-розыскной деятельности в деятельность уголовно-процессуальную, фактически невозможно. Соглашаясь с выводами автора о том, что уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность выполняют функцию противодействия и борьбы с преступностью и их задачи в этой сфере не только системно переплетаются и дополняют друг друга, но и частично дублируются, мы не видим основания для той постановки вопроса, которая изложена выше. Использование полученных сведений по результатам оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе, да, возможно, но после проведения определенных процессуальных процедур, что не может являться заимствованием средств из сферы оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с тем, высказанное замечание носит в основном дискуссионный характер, не умаляет достоинств диссертации и не влияет на её общую положительную оценку об актуальных теоретических и прикладных проблемах использования следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве.

Диссертационное исследование на тему «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве» отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, отвечает требованиям постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а ее автор – Дзабиев Урузмаг Казбекович, заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники в ОВД Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук

Вытовтов Александр Евгеньевич

Подпись А.Е. Вытовтова заверяю.

Начальник отдела кадров

ВСИ МВД России

полковник полиции



А.В. Агеев

«27» апреля 2023 года.

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 110.

Телефон: 8 (3952) 41-02-12.

E-mail: esiirk\_kaford@mvd.ru.