

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дзабиева Урузмага Казбековича на тему: «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Применение результатов оперативно-розыскных мероприятий следователем в досудебном производстве является важной составляющей досудебного производства по уголовным делам. Большинство преступлений группового и организованного характера раскрываются благодаря проведению гласных и негласных мероприятий оперативного характера. Вместе с тем, на законодательном уровне многие вопросы представления и использования результатов оперативно-розыскных мероприятий остаются не регламентированными. Формируется разная практика, что негативно отражается на законности, а значит справедливости приговоров.

Существующие научные труды, в которых в той или иной степени рассматривались вопросы использования следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве, не исчерпали и не могли исчерпать всей потребности дальнейшего продолжения изучения данной тематики, так как до сих пор не были решены многие проблемы в этом направлении. Все это определяет актуальность темы, а также научную новизну и своевременность исследования, предпринятого У.К. Дзабиева.

Структура работы определена целями и задачами исследования, успешному решению которых способствовали грамотно сформулированные объект и предмет исследования (с. 7-8). Заслуживают одобрения хорошие теоретическая и методологическая базы, на которых основаны полученные в

рамках исследования результаты и выводы (с. 8-9).

Эмпирическая основа исследования также представляется весьма внушительной. Она выглядит убедительно и репрезентативно как с теоретической, так и прикладной точек зрения (с. 9). Результаты исследования и положения, выносимые на защиту (с. 10-15), являются научно обоснованными и обладают необходимой научной новизной. Они достаточно полно отражены в научных работах соискателя (с. 25-26).

Анализ автореферата показал, что материал в диссертационной работе изложен логично, последовательно, выводы аргументированы, что является неоспоримым достоинством проведенного исследования и свидетельствует о состоятельности и зрелости автора в рамках указанной научной специальности. Соискателем убедительно продемонстрирована способность исследования сложных многопрофильных проблем, их всестороннего и обстоятельного изучения. Следует отметить хороший литературный стиль, простоту и доступность аргументации, доходчивость изложения сложных технико-юридических понятий.

Вместе с тем, выделяя очевидные достоинства диссертационного исследования, проведенного У.К. Дзабиевым, следует обратить внимание на положение, имеющее спорный и дискуссионный характер.

В десятом положении, выносимом на защиту, автор вполне справедливо считает, что результаты оперативно-розыскных мероприятий могут использоваться в качестве фактического основания для производства процессуальных, в том числе следственных, действий, а также для принятия процессуальных решений, если следователем в процессе проверки установлены: законность проведения оперативно-розыскных мероприятий; соблюдение прав участников оперативно-розыскных мероприятий и уголовного судопроизводства; фактические данные, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий, обладают свойствами относимости и проверяемости (с. 14 автореферата). Однако далее по тексту автореферата соискатель пишет: результаты ОРМ для обеспечения возможности перехода в

категорию «процессуальные доказательства» должны быть получены с соблюдением требований закона об ОРД, быть относимыми (иметь связь с обстоятельствами, входящими в предмет доказывания) и достоверными (соответствовать объективной действительности) (с. 23 автореферата). Просматривается некоторое несоответствие. Законность подменяется требованиями закона об ОРД, а проверяемость – достоверностью.

Представляется необходимым пояснить автору в ходе защиты свою позицию по данному вопросу.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы У.К. Дзабиева.

Анализ структуры и содержания автореферата показал, что диссертация Дзабиев Урузмаг Казбекович на тему: «Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023 г. № 415), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор Урузмаг Казбекович Дзабиев заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры судебной и правоохранительной деятельности Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс), доцент

«27» апреля 2023 г.



Сергей Васильевич Зуев

Адрес организации:
454081, г. Челябинск, пр. Ленина, 76.
тел. 8 (351) 267-99-00, e-mail: nii@fsin.gov.ru



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства
С. Зуев

