

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
Фонштейн Анны Игоревны на тему  
«Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота  
порнографии: теоретико-прикладное исследование»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Диссертационное исследование А.И. Фонштейн посвящено исследованию актуальной для современной юридической науки проблемы, связанной с необходимостью уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии. Развитие современных технологий, в частности искусственного интеллекта, потокового вещания и доступности сети «Интернет» привело к росту создания и распространения порнографических материалов и предметов, выявив существенные пробелы в существующих правовых рамках борьбы с таким видом киберпреступности. Востребованность темы подчеркивает и то, что порнография оказывает значительное влияние на межличностные отношения в цифровую эпоху, а некоторые порнографические сайты в сети «Интернет» входят в топ-50 самых посещаемых в мире.оборот порнографических материалов и предметов представляет серьезную опасность для изображенных в них людей, нанося ущерб и разрушая их репутацию, а также для общества в целом, являясь эффективным средством распространения деморализации и нетрадиционных ценностей.

При этом существующие механизмы борьбы с такими преступлениями устаревают, так как игнорируют современные формы оборота порнографии, которые нуждаются в новой уголовно-правовой оценке. В связи с этим предпринятое соискателем исследование новых направлений уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии, представляется не только своевременным, но и весьма актуальным.

Анализ автореферата диссертации А.И. Фонштейн показывает, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне: в работе использован обширный массив доктринальных источников и нормативных правовых актов, а также эмпирический материал, в том числе статистические данные и приговоры федеральных судов регионов Российской Федерации. Творческий подход автора позволил сформулировать ряд новых положений, обогащающих доктрину уголовного права в соответствующей области.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в выработке понятия и систематизации новых форм оборота порнографии, появившихся благодаря развитию технологий, а также формированию мер уголовно-правового противодействия им. Диссертантом прослежена история развития уголовно-правовых запретов оборота порнографии, выявлены законодательные модели противодействия этому феномену в 195 странах, выделены тенденции квалификации таких деяний по УК РФ, а также предложены подходы к модернизации отечественного уголовного законодательства с учетом цифровизации общества.

На защиту соискателем вынесены оригинальные положения, многие из которых заслуживают внимания и поддержки. Среди таковых стоит выделить авторский подход к классификации 195 государств на основе четырех теоретических моделей по отношению иностранных законодателей к современным формам оборота порнографии; к периодизации становления и развития уголовно-правовых норм, направленных на запрет оборота порнографии; обоснованные диссертантом предложения по усовершенствованию отечественного уголовного закона. В работе есть и иные представляющие научный и практический интерес положения и выводы.

В целом анализ автореферата позволяет говорить, что сформулированные научно-обоснованные положения, рекомендации и предложения, включающие в себя анализ отдельных проблем уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии, вносят вклад в развитие науки уголовного права.

Структура работы логична, ее разделы и подразделы взаимосвязаны, текст отличается последовательностью изложения и внутренней целостностью.

По результатам исследования соискателем опубликовано шестнадцать научных работ, пять из которых в рецензируемых изданиях, содержащихся в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем исследование А.И. Фонштейн, как любое научное исследование, не лишено спорных моментов, требующих дополнительной аргументации и (или) уточнений в процессе защиты:

1. В пятом положении, выносимом на защиту, предлагается действия по созданию, фиксации и обороту порнографического контента без согласия изображенного лица квалифицировать по соответствующим частям ст. 137 УК РФ в совокупности со ст. 242–242<sup>2</sup> УК РФ, а в шестом положении, выносимом на защиту, – ввести отдельный уголовно-правовой запрет на оборот интимных изображений совершеннолетних без согласия через информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сети Интернет, и закрепить дефиницию «интимное изображение». Установление самостоятельной ответственности за указанное действие создаст конкуренцию специальной нормы и общей нормы. Диссертанту следует четче определить, какой подход предпочтителен и эффективен.

2. Шестое и восьмое положения, выносимые на защиту, сформулированы предельно лаконично и в казуистичной форме. В связи с этим представляется целесообразным, чтобы в ходе публичной защиты соискатель подробно раскрыл содержание предложенных им мер по реформированию отечественного уголовного законодательства в сфере противодействия современным формам оборота порнографии.

Высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы А.И. Фонштейн. Приведенные в автореферате диссертации результаты демонстрируют высокий научный уровень проделанной работы и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку заявленной проблематики. Следует

констатировать, что диссертационная работа, исходя из содержания автореферата, представляет собой законченный, отличающийся научной новизной труд, включающий концептуальные предложения по совершенствованию правового регулирования и практики применения рассматриваемой нормы.

*Вывод:* диссертация Фонштейн Анны Игоревны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему «Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 января 2025 г.), а ее автор Фонштейн Анна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель директора по научной работе  
Института государства и права  
Российской академии наук,  
доктор юридических наук

Сергей Владимирович Маликов

«6» мая 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв: заместитель директора по научной работе Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук Сергей Владимирович Маликов.  
119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10. Тел.: 8 (495) 691-88-01  
Электронная почта: malikovsv@igpran.ru  
Интернет-сайт: <http://igpran.ru>

