

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Фонштейн Анны Игоревны
«Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота
порнографии: теоретико-прикладное исследование»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация А.И. Фонштейн представляет собой исследование темы, актуальность которой сомнений не вызывает. С развитием Интернета и цифровых технологий распространение порнографической продукции достигло значительных объемов. Инновации, включая нейросети и дипфейки, позволяют создавать виртуальный порнографический контент, а социальные сети и мессенджеры становятся основными каналами его распространения. Особой актуальностью обладает проблема вовлечения детей и подростков в оборот порнографии. Они могут становиться как жертвами при создании материалов с их участием, так и потребителями контента, что негативно сказывается на их психическом и нравственном развитии. При этом в уголовном законодательстве остаются нерешенные вопросы, связанные с криминализацией и квалификацией технологичных преступлений, что приводит к снижению эффективности борьбы с оборотом порнографии.

Тема уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии представляет собой сложную и динамично развивающуюся проблему, вызывающую существенную обеспокоенность, в связи с чем ее изучение крайне важно для формирования действенных механизмов обеспечения защиты граждан и стабильности общественной нравственности. Устранение существующих пробелов требует как законодательных инициатив, так и глубокой научной проработки. Именно

такой комплексный подход был реализован А.И. Фонштейн в рамках ее диссертационного исследования.

Сказанное свидетельствует об актуальности, теоретической и практической значимости исследования. Анализ содержания автореферата диссертации А.И. Фонштейн свидетельствует о том, что исследование осуществлено на достаточно высоком теоретическом уровне, с привлечением весомого массива литературных источников, обширной нормативной базы и эмпирического материала, в том числе приговоров федеральных судов различных субъектов РФ.

Структура работы логична, ее разделы и подразделы системно взаимосвязаны, текст отличается четкостью, последовательностью изложения и внутренней целостностью. Выводы и обобщения, содержащиеся в рецензируемом исследовании, могут быть использованы не только в законотворческой, но и в правоприменительной деятельности, а также в процессе дальнейшего исследования рассматриваемых соискателем проблем.

Исследование отличается научной новизной, о чем свидетельствует комплексность изучения преступлений в сфере оборота порнографии с учетом современных реалий и технологий (в т.ч. их влияния на несовершеннолетних, общественной нравственности, семейных ценностей), а также содержание положений, выносимых на защиту, особенно правоприменительного характера. Особо стоит отметить и результаты компаративистского анализа зарубежного законодательства, которые учтены в предложениях об установлении уголовной ответственности за вебкаминг, модерирование и регулирование порно-ресурсов.

Разработанные соискателем положения и предложения должным образом апробированы. Они нашли отражение в 16 опубликованных автором научных статьях, в том числе 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, представлялись для обсуждения на международных конференциях. Полученные результаты внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность.

Исследование выполнено на необходимом теоретическом уровне, оно базируется на солидной теоретической и эмпирической базах, является самостоятельным, содержит положения, способствующие развитию соответствующего раздела уголовно-правовой доктрины. Вместе с тем следует отметить, что диссертация А.И. Фонштейн не лишена определенных положений, побуждающих к дискуссии либо требующих дополнительной аргументации:

1) В дополнительной аргументации в процессе защиты нуждается отказ от традиционного формата исследования преступлений в рамках диссертации, предполагающего анализ всех признаков состава преступления, в частности предусмотренных ст. 242-242² УК РФ. Думается, что диссертант мог бы раскрыть составы преступлений, которые связаны с оборотом порнографических материалов или предметов, для полного и всестороннего отражения тематики исследования.

2) Исходя из положения 5, выносимого на защиту (стр. 12 автореферата к диссертации), диссертантом предлагается квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ (или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ), а также п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ или п. «г» ч. 2 ст. 242¹ УК РФ, п. «г» ч. 2 ст. 242² УК РФ, развратные действия, совершенные путем изготовления или демонстрации порнографии. При этом автором в положениях на защиту не упомянуты случаи, когда при совершении преступлений, предусмотренных ст. 131-132 и 134 УК РФ, акты полового сношения или иные действия сексуального характера фиксируются в фото или видео-формате и затем вводятся в оборот в качестве порнографических материалов, что также образует совокупность преступлений.

Высказанные замечания носят исключительно частный характер и не снижают общего положительного впечатления от проделанной диссертантом работы.

Таким образом, автореферат диссертации Фонштейн Анны Игоревны свидетельствует о том, что исследование на тему: «Уголовно-правовое

противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование» обладает научной новизной, практической значимостью, самостоятельностью и оригинальностью, обладает внутренним единством, завершенностью, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, по содержанию и форме соответствует критериям, установленным соответствует п.п. 9-14 Положения присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании вышеизложенного представляется, что Фонштейн Анна Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Судья Первомайского районного суда г. Краснодар,
кандидат юридических наук

22.05.2016



Николай Николаевич Сяткин

Контактная информация: Первомайский районный суд г. Краснодар, утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Россия, 350010, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Колхозная, д. 92, Тел.: (861) 224-18-21. Официальный сайт: <https://pervomaisky--krd.sudrf.ru>; адрес электронной почты: pervomaisky.krd@sudrf.ru.

Николай Николаевич Сяткин назначен на должность Указом Президента Российской Федерации № 300 от 23.05.2022 г.; кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).