

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
350000, Россия, Краснодарский край,
г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

Отзыв

**на автореферат диссертации Фонштейн Анны Игоревны
«Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота
порнографии: теоретико-прикладное исследование», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Представленное авторефератом диссертационное исследование А.И. Фонштейн актуально и обосновывается недостаточной научной разработанностью вопросов уголовно-правового противодействия производству и распространению порнографических материалов.

Особую остроту проблема приобретает в связи с большим количеством ошибок при правовой оценке противоправных деяний, совершаемых с применением новых технологий в сфере оборота порнографии, а также несовершенством действующих уголовно-правовых норм.

Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко и корректно. Согласно автореферату структура работы логична и обоснована и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в автореферате диссертации, обеспечивается применением апробированных методов исследования и используемыми данными. Достоверность подтверждается непротиворечивостью результатов существующим научным знаниям в юридической области.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе современных способов оборота порнографических материалов в цифровой среде, с учетом их влияния на квалификацию преступлений и эффективность привлечения к уголовной ответственности.

Достоинством работы нужно выделить детальный анализ автором законодательства 195 государств мира в части противодействия обороту

порнографии, в том числе Кыргызской Республики. Ввиду дифференцированного подхода зарубежного законодателя к криминализации современных форм оборота порнографии, выделены различные модели классификации государств, на основе которых предложена модификация норм отечественного уголовного закона, что является безусловным достоинством данной работы.

Представляется также важным отметить творческий подход освещению заявленной темы, что реализовано в ее комплексном изучении. В результате ретроспективного исследования произведена авторская периодизация на основе различных юридических и этических подходов с учетом специфики охраняемых общественных отношений.

Очевидно, что выводы полученные в результате проведенного исследования могут быть использованы не только российской уголовно-правовой доктриной, но и теоретиками и практиками других государств.

Вместе с тем, следует обратить внимание автора на положение 8, выносимой на защиту (с. 13): *«введения уголовной ответственности за осуществление, организацию, поощрение или содействие предоставлению онлайн-услуг, состоящих в осуществлении откровенных сексуальных действий или обнажении половых органов, демонстрацию порнографических материалов, передаваемых посредством видеоизображений с помощью информационных технологий или электронных коммуникаций, для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды»*, полагаю термин «поощрение» не совсем удачен с точки зрения юридической формулировки. Более целесообразным видится его исключение, достаточным является термин «содействие».

Кроме того, возникает вопрос относительно отсутствия в положениях, выносимых на защиту, предложения по включению в исследуемую ст. 242 УК РФ общего определения порнографических материалов и предметов, взамен предложенного *«дополнения законодательного понятия «материалы и предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних» путем указания на возможность представления в них жестокого обращения с несовершеннолетним»* (с. 12. положение 6).

Данные замечания не снижают ценности исследования, не колеблют его высокой положительной оценки, а носят лишь рекомендательный характер.

На основании изложенного, руководствуясь текстом автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Анны Игоревны Фонштейн, на тему «Уголовно-

правовое противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует требованиям раздела II (ст. 9–14) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Анна Игоревна Фонштейн заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой судебной экспертизы, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и процесса Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина Гульнурой Болотбековной Жунушовой.

И. о. заведующего кафедрой
Судебной экспертизы юридического факультета
Межгосударственной образовательной
Организации высшего образования
Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина

«21» мая 2026 г.



Жунушова Гульнура Болотбековна

Подпись Г.Б. Жунушовой заверяю:



Сведения о лице, подготовившем отзыв: кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Жунушова Гульнура Болотбековна.

720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, корпус 7, ауд. 319

Электронная почта: junushova78@mail.ru

Интернет-сайт: <https://www.krsu.kg/obrazovanie/fakultety/yuridicheskij-fakultet/>