

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Гантемирова Казбека Рустамовича*
«Уголовно-правовая характеристика нарушения изобретательских и
патентных прав», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Охрана общественных отношений в сфере обеспечения реализации изобретательских и патентных прав является неперенным условием научно-технического прогресса общества, его дальнейшего поступательного развития. Вместе с тем вести речь об эффективном уголовно-правовом противодействии преступлениям, предусмотренным ст. 147 УК РФ, явно преждевременно. Ни законодательные решения, ни сложившаяся, причем весьма скудная, практика применения ст. 147 УК РФ не решают соответствующих проблем. Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что тема диссертации К.Р. Гантемирова является актуальной, а ее исследование характеризуется достаточным уровнем новизны, а также научно-практической значимости.

Структура работы логична, последовательна, что позволило автору охватить широкий спектр проблем в исследуемой области уголовного права. Диссертация основана на надлежащих нормативной, теоретической и эмпирической базах и выверенной методологии.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет констатировать научную состоятельность и практическую значимость выводов диссертанта, глубокую проработку научного и прикладного материала по теме и формулирование в итоге обоснованных авторских положений и предложений.

Диссертация К.Р. Гантемирова обладает необходимым уровнем научной новизны, свидетельствуя о вкладе соискателя в развитие уголовно-правовой

доктрины в соответствующей ее части. С большинством выносимых на защиту положений, отражающих новаторский характер исследования, можно согласиться или, по крайней мере, признать их заслуживающими внимания и обсуждения. Так, в частности, импонируют авторский подход к выделению этапов развития отечественного законодательства об уголовно-правовой защите объектов патентного права (с. 7), результаты компаративистского анализа уголовного права зарубежных стран в интересующей соискателя части (с. 8), обоснованные автором выводы и предложения относительно субъекта и характеристики субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ (с. 8–9), разработанная обновленная редакция названной статьи (с. 17).

В целом анализ автореферата позволяет сделать общий вывод о том, что исследование является самостоятельным и завершенным, выполнено на необходимом научно-теоретическом уровне, практически значимо и носит самостоятельный характер. Достигнутые соискателем результаты достоверны, должным образом апробированы (с. 9–10).

Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертация К.Р. Гантемирова не лишена определенных недостатков и положений, требующих дополнительного обоснования:

1. Рассматривая содержание субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, опираясь, в том числе, на зарубежный нормотворческий опыт, соискатель предлагает включить в закон «коммерческую цель, т.е. стремление виновного лица к извлечению прибыли в результате совершаемого им деяния» (с. 9). Данное решение приведет к сужению рамок криминализации соответствующих деяний. Обосновано ли это? И как будут расцениваться ситуации присвоения авторства лицом, преследующим иные, не окрашенные корыстью цели? Судя по позиции К.Р. Гантемирова, они будут выведены за рамки уголовно-правового реагирования. Не ослабит ли это уголовно-правовую охрану соответствующих прав, за усиление которой ратует сам же соискатель?

2. В качестве позитивного результата исследования ранее отмечена предложенная автором обновленная редакция ст. 147 УК РФ. Вместе с тем им не обоснованы подходы к построению санкций названной статьи. Соискатель солидарен в этой части с законодателем? Но им предложено дополнение статьи третьей частью, которая отсутствует в действующей редакции. Какая санкция видится в ней? Эти вопросы требуют пояснения в процессе публичной защиты.

Однако следует отметить, что высказанные замечания носят частный характер, принципиально не влияя на достаточно высокую оценку проведенного исследования, на вывод о признании его научной состоятельности.

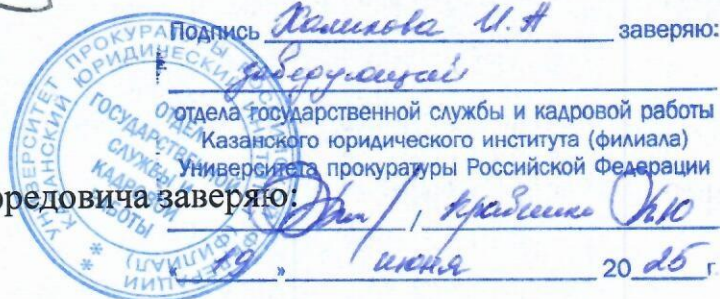
Подводя итог, можно сделать **вывод**, что диссертация К.Р. Гантемирова на тему «Уголовно-правовая характеристика нарушения изобретательских и патентных прав» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она соответствует требованиям, предусмотренным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Гантемиров Казбек Рустамович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 . Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры прокурорского надзора
за исполнением законов и участия прокурора
в административном, арбитражном и гражданском
процессе Казанского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук

Халиков Искандер Альфредович

«11» июня 2025 г.

Подпись Халикова Искандера Альфредовича заверяю:



Халиков Искандер Альфредович, доктор юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации»; почтовый адрес: 420111, Казань, ул. Московская, д. 41, тел. (факс) +7 (843) 590-45-31, Интернет-сайт: <http://agprf-kazan.ru>, электронная почта: kzn.ui.agprf@mail.ru.