

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гантемирова Казбека Рустамовича
«Уголовно-правовая характеристика нарушения изобретательских и
патентных прав», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация К.Р. Гантемирова выполнена на актуальную, обладающую как теоретической, так и практической значимостью тему. Научно-технический прогресс немыслим без обеспечения прав изобретателей, гарантируемых ч. 1 ст. 44 Конституции РФ. Важной гарантией выступает и установление уголовной ответственности за нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ). Вместе с тем названная норма применяется крайне редко, что предопределено рядом обстоятельств, среди которых высокий уровень латентности соответствующих преступлений и наличие сложностей в уголовно-правовой оценке содеянного вследствие несовершенств законодательства. Автором предпринята попытка (и вполне успешная) предложить направления совершенствования уголовно-правовой охраны прав изобретателей и объектов патентного права.

К.Р. Гантемировым удачно определена архитектура работы, выстроенная с учетом основных проблем в исследуемой области уголовного права.

Исходя из описания в автореферате степени научной разработанности темы (с. 4), можно сделать вывод, что автор в процессе подготовки диссертации обращался к значительному объему научных трудов специалистов как в исследуемой сфере, так и в смежных областях. Внушителен объем эмпирических данных (с. 10). Избранная методология (с. 7) позволила достичь цель исследования и решить поставленные перед ним задачи (с. 5).

Изучение содержания автореферата и прежде всего положений, выносимых на защиту, приводит к выводу о достаточно высокой научной и практической значимости выводов диссертанта, глубокой

проработке имеющегося научного материала и формулировании в итоге обоснованных предложений.

Представляются заслуживающими внимания научной общественности многие выводы и предложения, в том числе вынесенные на защиту: оригинальная концепция периодизации развития норм российского уголовного законодательства, регулирующих защиту объектов патентного права (с. 7), результаты компаративистского анализа зарубежного опыта в области уголовно-правовой охраны патентных прав (с. 8), сформулированная автором обновленная редакция ст. 147 УК РФ (с. 17) и ряд иных положений.

Достоверность результатов осуществленного К.Р. Гантемировым исследования сомнений не вызывает, как и уровень их апробации, которую они получили в 9 опубликованных автором научных статьях, в том числе 8 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, на межвузовском Международном конгрессе и при внедрении в учебный процесс и правоприменительную практику.

Таким образом, можно констатировать, что К.Р. Гантемировым подготовлена представляющая научный интерес, теоретически и практически значимая работа, содержащая исследование недостаточно изученной в доктрине проблемы.

В то же время представляется необходимым отметить некоторые положения и отдельные выводы соискателя, которые носят дискуссионный характер, требуют дополнительного обоснования либо не вполне корректны:

1. Сравнительно-правовой анализ законодательства 43 стран о защите патентных прав отражен весьма лаконично лишь в положении 5, вынесенном на защиту (с. 8), что не в полной мере раскрывает возможности использования зарубежного опыта для совершенствования российского уголовного законодательства. Более широкое применение его результатов могло бы обогатить рекомендации по оптимизации ст. 147 УК РФ.

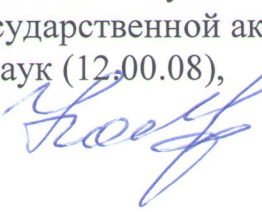
2. Предложение в положении 3, выносимом на защиту, касающееся отказа от закрепленного в ст. 147 УК РФ признака «крупный ущерб» и введения в норму категории «изобретения 3-, 4- и 5-го уровней» (с. 8), требует более четкого определения их критериев, иначе это не облегчит, а, напротив, затруднит правоприменительную практику.

Однако высказанные замечания в своем большинстве касаются дискуссионных или частных вопросов, не влияя на достаточно высокую оценку проведенного исследования в целом, обладающего внутренним единством, несомненной научной новизной и свидетельствующего о вкладе автора в уголовно-правовую доктрину в соответствующей ее части.

Вывод: диссертация К.Р. Гантемирова на тему «Уголовно-правовая

характеристика нарушения изобретательских и патентных прав» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она соответствует требованиям, предусмотренным п. п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гантемиров Казбек Рустамович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
дисциплин юридического института
Северо-Кавказской государственной академии,
доктор юридических наук (12.00.08),
доцент

 Клименко ТаужанМикаиловна

«10» июня 2025 г.

(контактная информация: ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»; 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36; тел.: +7 (938) 332-55-99; e-mail: tauzhank@list.ru).

Подпись ТаужанМикаиловны Клименко заверяю:

