

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Глимеиды** Виталия Витальевича  
«Применение технических средств и цифровых технологий при  
производстве следственных действий», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.  
Уголовно-правовые науки (юридические науки). Краснодар, 2024.

Внутренняя упорядоченность и систематизация применяемых достижений науки и техники в ходе следственных действий является неперенным условием надлежащего их производства, собирания относимых, допустимых, достоверных и достаточных доказательств, для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. От надлежащего применения технических средств и цифровых технологий зависит не только результат производства следственного действия в форме доказательства, но и обеспечение прав, законных интересов его участников, быстрота производства и процессуальная экономия.

Между тем, к сожалению, приходится констатировать доктринальную, законодательную и правоприменительную противоречивость в подходах к регламентации порядка применения технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий. Среди прочих причин такого положения в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве является некоторая бессистемность, а также противоречивость теоретических взглядов относительно системы достижений развития науки и техники и их применения в отечественном досудебном производстве. Полномасштабных же работ, системно охватывающих всю выделенную проблематику, имеющих предметом своего исследования изучение положений о применении технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий, крайне мало.

С учетом этих обстоятельств диссертация В.В. Глимеиды, основной целью которой определено разрешение сложившихся проблем, устранение пробелов и систематизация правового регулирования использования

достижений науки и техники в ходе следственных действий, представляется своевременной, имеющей теоретическую и практическую значимость. Избранную автором тему следует признать актуальной.

Несомненной видится и новизна результатов проведенного В.В. Глимеждой исследования (стр. 10–11). Важно отметить оригинальность не только содержания положений, выносимых на защиту (стр. 11–13), но и избранный подход научного поиска (стр. 8), методологических основ диссертационного исследования (стр. 8–9).

Значительной, судя по автореферату, представляется эмпирическая база диссертационной работы. В нее, помимо традиционных составляющих, автором включены результаты анализа анкетирования 272 респондентов (20 судей, 113 прокуроров, 67 следователей, 42 дознавателя и 30 адвокатов), а также изучение 314 материалов уголовных дел (стр. 10).

Многие указанные в автореферате выводы и положения представляются заслуживающими внимания научной общественности. Это, в частности, относится к выводам о понятии технических средств, технологий, цифровых технологий, видео-конференц-связи, двухуровневой системе правил правового регулирования применения технических средств и технологий при производстве следственных действий. Следует согласиться с выводом о недопустимости использования искусственного интеллекта для оценки доказательств, о необходимости совершенствования дистанционного порядка производства следственных действий и порядка применения видео-конференц-связи, а также порядка протоколирования с использованием технических средств и цифровых технологий и др.

Судя по содержанию автореферата и полученным результатам, можно сказать, что работа выполнена самостоятельно, на высоком теоретическом уровне. Она представляет собой завершенное творческое исследование, обладающее внутренним единством. Результатом такого исследования явились оригинальные идеи, касающиеся порядка применения технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий.

Результаты исследования отличаются достоверностью, а выводы – аргументированностью. Автореферат написан хорошим научным языком.

В соответствии с обозначенной темой диссертационного исследования соискателем верно определены объект и предмет, цель и задачи

исследования, релевантными представляются использованные в работе методы исследования, что позволило автору получить новые, интересные, теоретически и практически значимые результаты.

Работа содержит теоретические общие и частные выводы фундаментального характера, а также показано их прикладное значение в виде конкретных рекомендаций по использованию сформулированных выводов, которые выражаются, в частности, в разработке законодательных предложений по совершенствованию порядка применения технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий.

Большинство содержащихся в автореферате выводов подкреплено соответствующей аргументацией. Выводы диссертанта способны послужить надежной основой для дальнейших научных исследований в этом направлении, а также могут успешно применяться в преподавании различных уголовно-правовых дисциплин.

Результаты диссертационного исследования прошли должную апробацию в публикациях автора, в его выступлениях на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Наряду с несомненными достоинствами, оценивая содержание автореферата, есть основания высказать замечания.

1. Во втором положении, вынесенном на защиту, автором приводится определение технического средства, в числе признаков которого отсутствует научность. Как представляется, этот признак традиционно занимает свое место в определении указанного понятия и отказ автора от его применения в этом качестве нуждается в дополнительном аргументировании.

2. Диссертант предлагает установить правила допустимости электронного протоколирования следственных действий, производимых с применением технических средств и цифровых технологий. Это он в свою очередь связывает с необходимостью разрешения проблемы реализации результатов использования достижений науки и техники в доказывании и дискуссиями о необходимости имплементации электронных доказательств. В этой связи следовало бы указать влияние указанного вывода на решение проблемы упрощения, оптимизации действующего уголовно-

процессуального законодательства, что обосновывается в качестве авторской позиции (с. 10). Поэтому, представляется, требуют пояснений положение 9, выносимого на защиту, для упрощения порядка производства следственных действий.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств работы и не снижают значительности вклада автора в освоение темы, столь важной для уголовно-процессуальной доктрины, законотворчества и правоприменительной практики.

На основании изложенного, можно заключить, что представленная Виталием Витальевичем Глимейдой диссертация на тему «Применение технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий» является научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, а также предложения по совершенствованию законодательства, совокупность которых можно расценить как решение научной задачи, имеющей важное значение для российской уголовно-процессуальной науки.

Данное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор Глимейда Виталий Витальевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса имени П.М. Давыдова ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность),

профессор  
620066, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. Комсомольская, д. 21.

Контактный телефон: +7 912 655 85 43

Адреса электронной почты: balacshin..ru viktor@yandex.

Балакшин Виктор Степанович

