

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горенко Максима Геннадьевича на тему: «Институт специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности (теоретико-правовое и прикладное исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертации М.Г. Горенко сомнений не вызывает. Теоретическая значимость работы очевидна в силу новизны и неординарности выбранного пути исследования, в рамках которого соискателем было доказано не только существование отдельного института специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности, но и также дано его определение, выделены присущие ему признаки.

Автором, с учетом понимания концептуальных признаков института соучастия в российском уголовном праве, проведен комплексный анализ нормативных положений, предусмотренных в Особенной части УК РФ, формирующих правовое тело исследуемого института.

Благодаря умело избранному подходу разработанная М.Г. Горенко авторская концепция института специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности позволила сформулировать целый ряд значимых предложений по оптимизации действующего уголовного законодательства.

Исходя из понимания признаков системности и взаимосвязи положений Общей и Особенной части УК РФ, а также необходимости реализации предупредительной функции уголовного закона, обозначена потребность в ужесточении пределов санкций ряда уголовно-правовых норм.

Безусловным достоинством проведенного исследования является масштабность изучения значительного количества как международно-правового материала, так и зарубежного уголовного законодательства. Результаты выполненной работы в последующем явились дополнительными опорными аргументами при обосновании авторской позиции.

Благодаря детальному изучению фигур организатора, подстрекателя и пособника как видов соучастников преступления в автореферате диссертации

сформулированы четкие предложения по совершенствованию дефинитивных положений, предусмотренных частями 3-5 ст. 33 УК РФ (с. 9), что выражает конструктивность и важное теоретико-прикладное значение исследования.

Особое внимание на себя обращает весомый массив изученной автором диссертации судебной практики – 311 судебных актов, среди которых, в том числе, определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, определения и приговоры судов общей юрисдикции различных субъектов РФ. Помимо этого, выводы автора подкреплены результатами проведенного им анкетирования практических работников – 48 федеральных судей и 71 следователя по тем или иным проблемам исследования (с. 7).

Каждое вынесенное на защиту положение соотносимо как с целями и задачами исследования, так и с его содержанием. Все они, в буквальном понимании, обладают авторской новизной или представляют собой дополнительное обоснование и новое осмысление вопросов, которые ранее поднимались на уровне монографических исследований.

В целом положительно оценивая содержание автореферата диссертации М.Г. Горенко, тем не менее, следует отметить, что масштабный уровень исследования, его многоаспектный характер, несомненная сложность затрагиваемой в нем проблематики создают предпосылки для научной полемики по отдельным положениям работы.

1. Предлагая разграничить фигуры организатора и руководителя, предусмотрев последнего в качестве самостоятельного соучастника преступления (с. 9, 17), диссертант наталкивает на мысль о возможном появлении в этом же качестве, например, провокатора, специальные виды которого, как отмечает автор исследования, находили свое закрепление в отечественном уголовном законодательстве советского периода (с. 13), а также регламентированы в современном зарубежном законодательстве (с. 16). В этой связи весьма интересным представляется мнение соискателя по этому вопросу.

2. На страницах автореферата диссертации соискатель отмечает существование специальных видов организации, которые получили самостоятельную криминализацию в уголовном законе в рамках отдельных составов преступлений (с. 10, 19). Среди таких «специальных видов» выделяется организация террористического сообщества (ст. 205⁴ УК РФ), организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ), организация диверсионного сообщества (ст. 281³ УК РФ), организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ) и другие. В отличие от ст. 35 УК РФ количество таких организованных преступных формирований в его Особенной части гораздо больше, они, порой, выходят за пределы традиционных форм соучастия в преступлении. Является ли такой подход оправданным, учитывая то, что все отмеченные в диссертационном исследовании специальные виды организации могут быть оправданными (полностью или частично) либо неоправданными (с. 10, 18).

Высказанные критические замечания носят частный характер, некоторые из них сами по себе дискуссионные, и диссертант имеет право на

собственное видение проблемы. Поэтому они не колеблют общей положительной оценки научной состоятельности, актуальности, теоретической и практической значимости диссертационной работы, обоснованности и достоверности выводов и предложений соискателя. Более того, дискуссионность ряда позиций соискателя свидетельствует о творческом, оригинальном подходе М.Г. Горенко к рассмотрению избранной темы.

Вывод: диссертация Горенко Максима Геннадьевича «Институт специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности (теоретико-правовое и прикладное исследование)» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права. Диссертация написана самостоятельно, содержит обладающие научной новизной положения и рекомендации. Она соответствует критериям, установленным п. 9–14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор М.Г. Горенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника
Ставропольского филиала
Федерального казенного
государственного образовательного
учреждения высшего образования
«Краснодарский университет МВД России»
по учебной и научной работе,
доктор юридических наук (12.00.08),
доцент, полковник полиции
«19» июня 2023 г.

Козаев Нодар Шотаевич

(контактная информация: Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»; Российская Федерация, 355035, Ставропольский край, г. Ставрополь, проспект Кулакова, 43; тел.: +7 (8652) 39-11-06; e-mail: nkosaev@mail.ru)

Подпись Козаева Нодара Шотаевича заверяю:

Заместитель начальника филиала
полковник полиции
19.06.2023

