

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Горенко Максима Геннадьевича

«Институт специальных видов организации, подстрекательства и

пособничества преступной деятельности

(теоретико-правовое и прикладное исследование)»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата юридических наук

по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

(юридические науки)

Диссертация М.Г. Горенко представляет собой исследование темы, актуальность которой сомнений не вызывает. В современной науке уголовного права остро ощущается потребность в исследовании особенностей специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности, которые находят свое закрепление в отдельных статьях Особенной части УК РФ (к примеру, ст. 150, 204¹, 205¹, 208, 209, 210, 212, 282³, 291¹, 359, 361 и др.). Некоторые признаки, указанные в данных нормах (например, организация, вовлечение, склонение, вербовка, пособничество, посредничество, вооружение, подготовка, финансирование и др.), могут вступать в противоречие с общими положениями о соучастии в преступлении, а именно о видах соучастников (ст. 33 УК РФ), за счет своей сущностной схожести с ними, что вызывает в науке полемику, а на практике порождает проблемные вопросы, связанные с квалификацией того или иного преступного деяния. Важным представляется сформировать в этой области адекватный механизм законодательного регулирования, к которому можно прийти путем пересмотра регламентации дефиниций организатора, подстрекателя и пособника в ст. 33 УК РФ и индивидуального подхода к каждой из норм, содержащих специальные признаки указанных видов соучастников, с точки зрения приемлемости или

неприемлемости их нахождения в Особенной части УК РФ. Именно с этой правильной позиции М.Г. Горенко осуществил свое диссертационное исследование.

Анализ содержания автореферата диссертации М.Г. Горенко свидетельствует о том, что исследование осуществлено на достаточно высоком теоретическом уровне, с привлечением весомого массива литературных источников, обширной нормативной базы (международно-правовой, отечественной и зарубежной) и эмпирического материала. Соискателем проявлен творческий подход к рассмотрению соответствующих вопросов, что позволило ему сформировать целый ряд положений, обладающих научной новизной, развивающих доктрину уголовного права в соответствующей ее части; выдвинуть предложения по совершенствованию российского уголовного закона в части регламентации отдельных видов соучастников преступления, а также института специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности.

Особо следует выделить такие предложения автора, как разграничение ролей организатора и руководителя преступления с учетом функционального наполнения их деятельности (с. 9); дефинитивное изложение понятия подстрекателя без перечисления способов склонения другого лица к совершению преступления в ч. 4 ст. 33 УК РФ (с. 9, 17); формулировку определения пособника в общем виде, без обозначения способов содействия (с. 9, 18); группировку специальных видов организации по отдельным блокам: 1) преступления, предполагающие организацию преступных формирований различного вида; 2) преступления, связанные с организацией преступной деятельности и участия в ней; 3) посягательства, связанные с организацией совершения преступления (с. 19); подход к оценке регламентации специальных видов организации, подстрекательства и пособничества в статьях Особенной части уголовного закона с точки зрения его оправданности (полностью или частично) или неоправданности (с. 7, 10, 18).

В диссертационном исследовании имеются и иные, имеющие теоретическое и практическое значение, положения, заслуживающие одобрения или, по крайней мере, обсуждения.

Структура диссертации выстроена вполне логично, ее разделы системно взаимосвязаны между собой, текст отличается последовательностью изложения и внутренней целостностью.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, должным образом обоснованы, аргументированы и достоверны. Результаты исследования апробированы соискателем, внедрены в учебный процесс, а также правоприменительную практику.

Диссертация М.Г. Горенко, в целом, заслуживает позитивной оценки. Вместе с тем, как и любой творческий труд, она не лишена определенных недостатков и положений, требующих дополнительного обоснования.

Во-первых, соглашаясь с мнением автора относительно необходимости внесения изменений и дополнений в отдельные статьи Особенной части УК РФ (с. 20, 21, 22, 23), представляется целесообразным придать им статус положения, выносимого на защиту, поскольку соответствующие предложения выступают свидетельством научной новизны диссертационного исследования.

Во-вторых, авторская позиция о правомерности и целесообразности дефинитивного изложения подстрекательства без перечисления в ч. 4 ст. 33 УК РФ способов склонения другого лица к совершению преступления заслуживает одобрения. Вместе с тем сокращение законодательного толкования определяемых соискателем понятий нуждается в большем пояснении. Прежде всего, необходимо было эксплицировать «способ соответствующего воздействия».

Высказанные замечания носят частный и в некоторой степени дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования. Приведенные в автореферате диссертации результаты демонстрируют высокий научный уровень проделанной работы и

свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку заявленной проблематики.

Вывод: судя по содержанию автореферата, диссертация М.Г. Горенко, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, на тему «Институт специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности (теоретико-правовое и прикладное исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Горенко Максим Геннадьевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

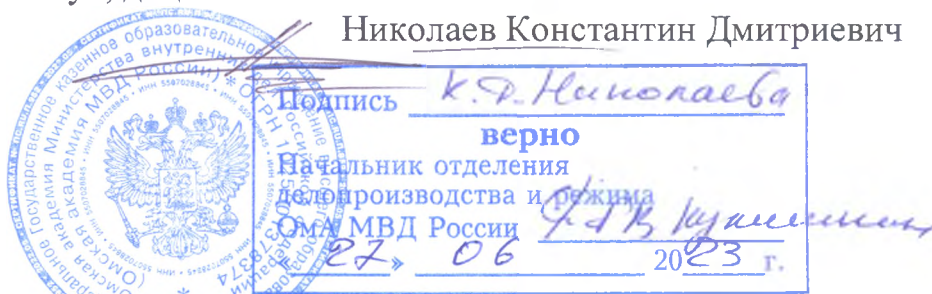
Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Николаевым Константином Дмитриевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на кафедре уголовного права Омской академии МВД России 27 июня 2023 г., протокол № 20.

Заместитель начальника
кафедры уголовного права
Омской академии МВД России
кандидат юридических наук, доцент

27.06.2023

Николаев Константин Дмитриевич



Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-то Комарова, 7, тел.: (3812) 75-10-08, e-mail: oma@mvd.ru