

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43,
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ГОРЕНКО Максима Геннадьевича на тему
«Институт специальных видов организации,
подстрекательства и пособничества преступной деятельности
(теоретико-правовое и прикладное исследование)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Соучастие в преступлении, как институт уголовного права, является одним из наиболее разработанных в уголовном законодательстве, но при этом крайне сложным как с точки зрения теории отечественного уголовного права, так и с точки зрения правоприменительной практики.

Актуальность выбранной автором темы видится в том, что реализация уголовной ответственности за совершение преступления в соучастии требует ясного понимания судом роли и общественной опасности таких видов соучастников, как организатор, подстрекатель и пособник, а также их роли в преступных объединениях, предусмотренных УК РФ.

К положительным свойствам диссертационного исследования следует отнести то, что диссертант сумел осуществить комплексный историко-правовой, сравнительно-правовой, международно-правовой и системно-юридический анализ таких проявлений соучастия в преступлении как специальные виды организации, подстрекательства и пособничества. Особо обращает на себя внимание выводы автора о необходимости отказаться от действующей формулировки подстрекателя, как не соответствующей сложившейся структуре института соучастия в преступлении (стр. 18). Также обращает на себя внимание предложения автора по систематизации специальных видов организации, подстрекательства и пособничества в рамках Общей и Особенной части УК РФ (стр. 19-21).

В целом содержание автореферата диссертации, сформулированные в нем выводы и научные положения дают основание считать, что задачи исследования решены и цель работы автором достигнута. Диссертационное исследование Горенко М.Г. имеет существенное значение для развития науки

уголовного права. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства могут быть учтены в правотворческой и правоприменительной деятельности. Автореферат диссертации написан четким и ясным научным языком.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе следует указать на следующие замечания.

1. Автор, рассуждая о свойствах организатора, как вида соучастника преступления (стр. 15-16), полагает, что организатор преступления и руководитель преступления – это разные виды соучастников. В связи с этим в положении 4, выносимом на защиту (стр. 9), предлагается дефинировать указанные виды соучастников на уровне уголовного закона. По смыслу данные понятия должны быть закреплены в ст. 33 УК РФ. Выделение видов соучастников предполагает учет общественной опасности каждого из соучастников в зависимости от его роли в совершении преступления. Но, исходя из предложения исследователя, остается не понятным, кто будет более опасным соучастником: организатор или руководитель? Без этого пояснения утрачивается практическая значимость авторского предложения.

2. В положении 8, выносимом на защиту (стр. 10), диссертант указывает на наличие в Особенной части УК РФ специальных видов организации преступных формирований. Далее в положении 9, выносимом на защиту (стр. 10), автор обозначает, что специальные виды организации преступной деятельности, указанные в Особенной части УК РФ, можно разделить на оправданные и неоправданные. В результате остается не ясным какое отношение исследователя к тому, что Особенная часть УК РФ содержит больше видов организованных преступных объединений, чем предлагается в ст. 35 УК РФ.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного Горенко М.Г. диссертационного исследования «Институт специальных видов организации, подстрекательства и пособничества преступной деятельности (теоретико-правовое и прикладное исследование)».

Оформление автореферата диссертации в полной мере соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г.), а его автор заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (диссертация на соискание кандидат юридических наук защищена по специальности 12.00.08-уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

доцентом, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Дроботом Сергеем Александровичем (455001, Уральский федеральный округ, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129; тел.: +7(351)799-72-83; e-mail: upd@csu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Челябинского государственного университета (ЧелГУ) «22» мая 2023 года (протокол № 15).

И.о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент
«22» мая 2023 г.

А.А. Великий
А.А. Великий



исполняется по кафедре
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет (ЧелГУ)». Почтовый адрес: 454001, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Телефон: (351) 799-71-01

Великий Андрей Анатольевич