

В диссертационный совет Д-24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
350044, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гюлбанкяна Арама Артуровича
на тему: «Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления:
проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование эксцесса исполнителя и других соучастников преступления посвящено актуальной теоретико-прикладной проблеме. В российском уголовном праве, рассматриваемом в единстве уголовного законодательства, доктрины и правоприменительной практики, эксцессное поведение в рамках института соучастия в преступлениях представлено в основном как отклоняющееся от общего замысла соучастников деяние исполнителя преступления. Об этом свидетельствуют как нормативные предписания ст. 36 УК РФ, так и разработанные научной мыслью и реализуемые в правоприменительной практике правила квалификации эксцессных деяний с акцентом именно на эксцесс исполнителя. Однако в этих правилах пока еще отражено единообразное понимание юридической природы эксцесса исполнителя и других соучастников преступления, что усложняет уголовно-правовую оценку их эксцессного поведения. Можно утверждать, что в правовом, доктринальном и правоприменительном поле института соучастия существует определенный пробел в научном познании, воплощении в материю уголовного закона и судебную практику существенных признаков эксцесса

всех соучастников преступления. Преодолению этого институционального пробела посвящена самостоятельно выполненная А.А. Гюлбанкяном диссертация, представляющая собой фундаментальное монографическое исследование теоретико-прикладного характера. Она в определенной мере восполняет этот институциональный научный пробел и, кроме того, привносит в доктрину уголовного права комплекс новых и практически значимых положений теоретико-прикладного характера, уточняющих уголовно-правовую природу и значение эксцесса исполнителя и других соучастников преступления.

Судя по автореферату, доминирующей целью работы стало стремление соискателя сформулировать комплекс новых теоретических выводов, уточняющих и развивающих учение об эксцессе исполнителя и других соучастников преступления. Необходимо констатировать, что в рецензируемой научно-квалификационной работе заявленные цель и вытекающие из нее исследовательские задачи реализованы в рамках верно избранной методологии и логически последовательной структуры диссертации.

В работе в соответствии с логически обоснованным планом, включающим три главы и восемь параграфов, рассмотрен комплекс взаимосвязанных вопросов уголовно-правовой природы, уголовно-правовой характеристики и значения эксцесса исполнителя и других соучастников преступления с точки зрения его доктринальной интерпретации, особенностей технико-юридического воплощения в структуре действующего уголовного законодательства и потребностей правоприменительной практики.

Теоретико-прикладные положения диссертации опираются на прочный научный фундамент, основу которого образует теория самостоятельной уголовной ответственности соучастников преступления. Следуя этой концептуальной теоретико-правовой идее, отражающей

требования принципа личной и виновной ответственности, А.А. Гюлбанкян разработал и обосновал совокупность согласованных выводов и положений, образующих теоретическую базу для точного установления уголовно-правовой природы эксцесса исполнителя и других соучастников преступления, а также правильной уголовно-правовой оценки их эксцессных деяний. К таким выводам, в частности, можно отнести аргументированное диссертантом положение о двойственной юридической природе эксцесса соучастников преступления, позволившее разработать классификацию эксцесса соучастника и уточнить правила квалификации субъективного эксцессного деяния исполнителя и других соучастников. В диссертации уточнены критерии разграничения количественного (однородного) и качественного (неоднородного) эксцесса соучастников преступления, а также правила квалификации эксцессного перерастания одного преступления в другое; выявлены основные проявления эксцессных деяний организатора, подстрекателя и пособника преступления.

Заслуживают внимания научной общественности введенные соискателем в научный оборот понятия «объективный эксцесс», имеющий внешние, видимые проявления и «субъективный эксцесс», т.е. эксцесс соучастника в части мотива и (или) цели совершения преступления.

В диссертации имеются и другие авторские выводы и положения, свидетельствующие об их научной новизне.

Вынесенные на защиту положения характеризуются глубиной и тщательностью проработки, сопровождаются убедительной аргументацией и свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости диссертации.

Репрезентативность диссертационного исследования подтверждается хорошей эмпирической базой, которая включает в себя анализ статистических данных, судебной практику и результатов проведенных соискателем опросов практических работников правоприменительных органов.

Предложения диссертанта нашли отражение в семи научных публикациях, из которых пять научных статей опубликовано в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Результаты исследования апробированы в выступлениях А.А. Гюлбанкяна на научных конференциях.

Отдавая А.А. Гюлбанкяну должное в достаточно глубоком раскрытии содержания основных положений темы диссертационного исследования, хотел бы обратить ее внимание на положение, нуждающееся в авторском пояснении. Справедливо полагая, что понятие «эксцесс соучастника» включает в свой объем эксцессы действия как исполнителя, так и других соучастников, соискатель при определении юридической природы этого уголовно-правового феномена акцентирует внимание исключительно на деяниях исполнителя, совершенных, с одной стороны, в границах соучастия, а с другой – за его пределами (с. 8). Тем самым в авторской интерпретации за рамками родового понятия «эксцесс соучастника» при определении его уголовно-правовой природы оказываются эксцессы действия организатора, подстрекателя и пособника.

Высказанное замечание не снижает общей положительной оценки рецензируемого диссертационного исследования. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе ее автора в науку уголовного права.

Вывод: Диссертация на тему: «Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики» соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор - Гюлбанкян Арам Артурович

заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» доктором юридических наук, профессором Борисом Викторовичем Яцеленко (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)).

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
доктор юридических наук,

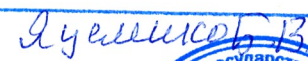
профессор

«29» мая 2024 г.



Б. В. Яцеленко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (117638, г. Москва, ул. Азовская, д.2 корп. 1, тел.: 8-499-963-01-01, доб. 2030, официальный сайт: <https://rpa-mu.ru/>; e-mail: rpa@rpa-mjust.ru).

Подпись 
заверяю
Главный специалист
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М. Г.

