

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (350000, г. Краснодар, ул. Октябрьская, д. 25, каб. 203)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Преступления в игровой сфере, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: теоретико-прикладное исследование», представленный Ханджяном Климентом Арменаковичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Краснодар, 2026 – 23с.)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Преступления в игровой сфере, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, безусловно, обладают высоким уровнем общественной опасности. При этом киберпространство обеспечило свободный доступ к азартным играм, активная реклама которых создала иллюзию быстрого и легкого заработка, что в свою очередь привело к массовому участию в них. Это стало одной из причин значительного роста числа преступлений в игровой сфере. Наличие же нерешенных теоретических и практических вопросов существенно снижает эффективность борьбы со столь опасным явлением.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в выработке определения алеаторного законодательства, игровой сферы, игорного клуба, онлайн-казино, игровой онлайн-сферы, игровой среды. Диссертантом разработаны критерии разграничения понятий игорного клуба и онлайн-казино. Кроме того, автор аргументирует и научно обосновывает необходимость корректировки редакций ст. 151, 171.2, 174, 174.1 УК РФ и дополнения главы 28 УК РФ ст. 273.1 УК РФ. Также диссертантом предложена авторская модель легализации онлайн-казино на территории России. Свое предметное выражение научная новизна работы нашла в положениях, выносимых Ханджяном К.А. на защиту (с. 11-13).

Исследование опирается на достаточную *эмпирическую базу*, в качестве которой использованы статистические данные ГИАЦ МВД РФ за период с 2022 г. по 2025 г.; решения ФАС РФ и методические рекомендации Банка России, постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики; результаты анкетирования 105 сотрудников правоохранительных органов, 103 студентов 2-го и 3-го курса направлений «Информационная безопасность автоматизированных систем», «Информационная безопасность» Кубанского государственного технологического университета.

Диссертационный труд прошел *надлежащую апробацию* на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях, в 13 научных публикациях автора, 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также путем внедрения в учебный процесс.

Исследование Ханджяна К.А. производит *благоприятное впечатление*. Большинство выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки, например, суждения автора о необходимости реформирования существующего состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ. Вызывает одобрение и суждение диссертанта о причинах неэффективности действующего уголовно-правового механизма противодействия незаконному игорному бизнесу (с. 4-5).

Весьма *положительно оценивая* труд Ханджяна К.А., представляется необходимым вместе с тем обратить внимание на одно из небесспорных его положений. Речь о положении № 8, выносимом на защиту, в котором предлагается установить уголовную ответственность, в частности, за создание, содействие в создании, управление и (или) обеспечение функционирования, а равно распространение, публичную демонстрацию или рекламирование информационного ресурса, заведомо предназначенного для незаконного проведения азартных игр.

Во-первых, в автореферате не указано место расположения данного состава: требует ли он создания новой статьи либо может быть включен в уже имеющуюся?

Во-вторых, предложенная автором новелла сформулирована казуистично несмотря на то, что казуистичный способ изложения правового материала обосновано критикуется в доктрине уголовного права, поскольку свидетельствует о низком уровне законодательной техники (зачастую приводит к образованию пробелов в праве и т.д.).

В-третьих, самое главное, что действия лица, содействующего совершению преступления, сегодня квалифицируются по общей норме со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ. Поэтому установление самостоятельной ответственности за содействие в создании информационного ресурса, заведомо предназначенного для незаконного проведения азартных игр, создаст необоснованную конкуренцию специальной нормы и общей нормы, применяемой со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Наконец, в качестве альтернативного действия предлагается включить в диспозицию нормы управление информационным ресурсом, предназначенным для проведения азартных игр. Однако дефиниция понятия «управление информационным ресурсом» не приводится, в связи с чем возникает вопрос о соотношении управления и обеспечения функционирования информационным ресурсом.

Однако не вызывает никаких сомнений, что автором выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки, соответствующая критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). **В связи с этим ее автор – Ханджян Климент Арменакович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки.**

Ректор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

доктор юридических наук, профессор

Артем Владимирович Иванчин

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

раб. тел.: 8 (4852) 30-85-21

e-mail: ivanchin@uniyar.ac.ru



02 АПР 2026