

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
(350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ханджяна Климента Арменаковича на тему:
«Преступления в игровой сфере, совершаемые с использованием
информационно-телекоммуникационных сетей: теоретико-прикладное
исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Диссертация К.А. Ханджяна содержит исследование актуальной для современной юридической науки проблемы – противодействия незаконной игровой деятельности, совершаемой с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Автором осуществлен комплексный подход к изучению норм национального, зарубежного законодательства и международного права в сфере организации и проведения азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, что позволило ему сформулировать новые, представляющие для теории уголовного права положения, а также разработать комплексный механизм обеспечения уголовно-правового противодействия преступным посягательствам в исследуемой сфере.

По результатам исследования автором опубликовано тринадцать научных работ, четыре из которых – статьи в рецензируемых изданиях, содержащихся в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что предоставило научному сообществу ознакомиться с результатами проведенного исследования.

Автором проведен ретроспективный анализ установления уголовной ответственности за организацию и (или) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, предложены определения понятий «алеаторное законодательство», «игровая сфера», «игорный клуб», «онлайн-казино», «игровая онлайн-сфера», «игровая среда», установлены специфика и особенности уголовной политики в сфере противодействия незаконной игровой деятельности, совершаемой с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в различных странах, а также определены перспективы возможной имплементации зарубежного опыта в российское уголовное законодательство, исследованы российские и международно-правовые подходы к противодействию преступным деяниям в игровой сфере, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Автором верно отмечено, что преступления в игровой сфере, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, оказывают пагубное влияние на ментальное здоровье человека, финансовое

состояние государства и выступают мощным криминогенным фактором. Полученные выводы, сформулированные положения, выносимые на защиту, а также предложенные автором рекомендации способствуют развитию научных представлений о мерах противодействия незаконной игровой деятельности, осуществляемой с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Однако, как и любое научное исследование, работа К.А. Ханджяна не лишена спорных моментов, требующих дополнительной аргументации.

В целом признавая положения, выносимые на защиту достаточно аргументированными, следует отметить, что восьмое положение, выносимое на защиту, сформулировано крайне емко, если можно сказать тезисно, по этой причине хотелось бы, что бы автор во время публичной защиты раскрыл содержание сформулированных предложений по реформированию уголовного законодательства в сфере организации и проведения азартных игр.

Также в процессе публичной защиты, хотелось, чтобы автор пояснил свою позицию относительно установления уголовной ответственности за разработку, адаптацию и распространение программ для электронно-вычислительных машин и баз данных, используемых в целях совершения иного преступления.

Является спорным положение о том, что предметом исследования выступают: нормы действующего законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр; нормы алеаторного законодательства различных стран; нормы международного публичного права, в той или иной степени затрагивающие вопросы осуществления игровой деятельности; научные публикации отечественных и зарубежных исследователей. Предметом уголовно-правового исследования должна выступать уголовно-правовая политика, тенденции и закономерности ее развития, особенности и специфика применения уголовно-правовых норм, а предложенные К.А. Ханджяном на стр. 6 и 7 автореферата диссертации положения в большей степени, как представляется, характеризуют не предмет исследования, а его эмпирическую базу.

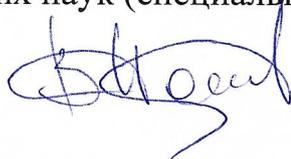
Вместе с тем необходимо отметить, что высказанные замечания главным образом характеризуют издержки поискового характера, касаются дискуссионных или частных вопросов, а потому не влияют на высокую оценку проведенного исследования в целом. Диссертация К.А. Ханджяна представляет собой самостоятельно выполненную работу, обладающую внутренним единством, новизной и свидетельствующую о личном вкладе автора в науку уголовного права.

На основании изучения автореферата диссертации можно сделать вывод, диссертация Ханджяна Климента Арменаковича на тему «Преступления в игровой сфере, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: теоретико-прикладное исследование» является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она полностью соответствует требованиям, предусмотренным пп. 9–14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», доктором юридических наук (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки), доцентом Владимиром Анатольевичем Робаком.

Заведующий кафедры
Уголовно-правовых дисциплин
Крымского юридического института (филиала)
Федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук (специальность 5.1.4), доцент



Владимир Анатольевич Робако

«16» марта 2026 г.

Контактная информация:

Крымский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»
295011, Республика Крым г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9 тел. (3652)27-21-27
robak_va@mail.ru

Подпись В.А. Робака удостоверяю

Директор
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук, доцент



А.М. Зацепин