

В диссертационный совет 24.2.320.07 по  
юридическим наукам, созданного  
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хмырова Ростислава Владимировича  
на тему «Представитель адвокатской палаты как участник уголовного  
судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования Р.В. Хмырова не  
вызывает сомнений и обусловлена наличием требующих разрешения  
процессуальных проблем, связанных с участием в уголовном  
судопроизводстве представителя адвокатской палаты.

Диссертационное исследование представлено в виде самостоятельно  
выполненной научной работы, посвященной комплексному изучению  
института квалифицированной юридической помощи, уголовно-  
процессуальных средств обеспечения прав адвоката как участника уголовного  
судопроизводства, процессуального положения в уголовном судопроизводстве  
представителя адвокатской палаты, процессуального порядка производства  
следственных действий в отношении адвоката с участием представителя  
адвокатской палаты. Оно является актуальным в теоретическом и  
практическом отношениях, представляя тем самым значение для развития  
уголовно-процессуальной науки и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование отличается научной новизной. Новизна  
проявляется в постановке оригинальной проблемы, которая складывается из  
двух элементов – это оказание квалифицированной юридической помощи на  
высоком профессиональном уровне, достаточном для гарантии защиты  
законных интересов, прав и свобод доверителя в уголовном судопроизводстве  
и разработка оптимального и функционального процессуального статуса

представителя адвокатской палаты, который охватывает не только участие в производстве следственных действий, указанных в ст. 450.1 УПК РФ, но и в иных процессуальных действиях, включая обжалование, а также обеспечивающего необходимую уголовно-процессуальную коммуникацию между органами досудебного производства, судом и адвокатским сообществом. Оригинальность авторской научной позиции выражается в изменении уголовно-процессуальной траектории деятельности представителя адвокатской палаты, основанной на расширении его функционала.

Повышенный научный интерес вызывает уточнение Р.В. Хмыровым терминологического аппарата – выделение корпоративной ответственности как обязательного признака квалифицированной юридической помощи, необходимой для обеспечения высокого уровня профессионализма юридической помощи и как основания для отнесения этой помощи к категории «квалифицированная» (стр. 10 автореферата диссертации).

Критериям новизны отвечают положения, выносимые соискателем на защиту.

Имеющее значение для оптимизации уголовно-процессуальной практики наряду с другими суждения соискателя выступает утверждение Р.В. Хмырова о недопустимости вовлечения в уголовное судопроизводство в качестве представителя адвокатской палаты лиц, не имеющих адвокатского статуса (положение № 6, выносимое на защиту). Импонирует положение № 8, выносимое на защиту, в котором предлагается двухуровневая совокупность правил, имеющих как общий (для всех следственных действий с его участием), так и конкретный (лишь для отдельных следственных действий) характер, составляющих основу авторской модели процессуальной формы следственных и отдельных процессуальных действий ввиду интеграции представителя адвокатской палаты в уголовное судопроизводство.

Теоретическая значимость диссертации обуславливается углублением научных знаний об оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве в контексте улучшения ее качества и повышения

уровня рассматриваемой юридической помощи, минимизации рисков нарушения профессиональных прав адвокатов, участвующих в уголовном процессе.

Сформулированные соискателем по результатам проведенного исследования теоретические суждения, выводы в большей степени заслуживают поддержки. В частности, импонирует предложение Р.В. Хмырова о включении в число участников судебного заседания представителя адвокатской палаты при рассмотрении судом ходатайства о производстве следственных действий в отношении адвоката (стр. 18 автореферата диссертации).

Изучение автореферата диссертации Р.В. Хмырова показало, что избранная соискателем методика проведения диссертационного исследования (комплекс общенаучных и научно-специальных методов), многочисленность субъектов Российской Федерации (26 регионов), в который проводился сбор эмпирического материала, длительный период (более 7 лет) исследования, базирование теоретических суждений и выводов автора на широкой нормативной базе, глубоком анализе научных трудов обуславливают обоснованность и достоверность полученных Р.В. Хмыровым результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли убедительную апробацию в многочисленных (16 наименований) научных публикациях соискателя, на научных мероприятиях, в образовательной деятельности (Кубанский государственный университет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия), в правоприменительной деятельности (Адвокатская палата Краснодарского края, Адвокатская палата Брянской области).

Ознакомление с текстом автореферата диссертации позволяет утверждать, что диссертационное исследование Р.В. Хмырова является

самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, в которой содержится решение ряда задач, имеющих значение для развития уголовно-процессуальной науки.

Вместе с тем, несмотря на наличие аргументированных выводов, положений и предложений, научная работа Р.В. Хмырова как результат любого творческого труда содержит дискуссионные положения, по которым могут быть высказаны следующие суждения.

1. Соискатель предлагает расширить процессуальный статус представителя адвокатской палаты при производстве следственных действий (обыск, осмотр и выемка) посредством наделения его такими правами, как первым осматривать предметы и документы, на которые указывает адвокат либо совершеннолетний член семьи, при отсутствии адвоката, как на содержащие сведения, составляющие профессиональную тайну; воспрепятствовать вскрытию запертых хранилищ, в отношении которых есть достоверные сведения, что в них содержатся предметы и документы составляющие профессиональную тайну адвоката (положение № 7, выносимое на защиту; стр. 18 автореферата диссертации).

Как такое расширение процессуального статуса представителя адвокатской палаты согласуется с положениями теории уголовно-процессуального права и предписаниями уголовно-процессуального законодательства о том, что следователь (дознатель) несет персональную ответственность за исход уголовного дела, самостоятельно направляет ход расследования уголовного дела, презюмирующие приоритетность процессуальных решений и процессуальных действий следователя (дознателя) в досудебном производстве (если не требуется решения суда)?

2. В своем диссертационном исследовании автор вносит предложение о закреплении в УПК РФ предписания об уведомлении вступления представителя адвокатской палаты в уголовное судопроизводство (стр. 17 автореферата диссертации).

На публичной защите предлагается соискателю пояснить порядок

вступления представителя адвокатской палаты в уголовное судопроизводство, предусматривающее соответствующее уведомление и конкретизацию субъекта – адресата такого уведомления.

Высказанные суждения касаются дискуссионных вопросов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Содержание автореферата диссертации Р.В. Хмырова позволяет сформулировать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Представитель адвокатской палаты как участник уголовного судопроизводства» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную для юридической науки и практики тему, а ее автор – Хмыров Ростислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовно-процессуального права  
Московского государственного юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
доктор юридических наук, доцент  
«02 апреля» 2024 г.

О.А. Малышева

Сведения о лице, подготовившем отзыв – Ольга Анатольевна Малышева, научная специальность, по которой защищалась докторская диссертация – 12.00.09 (уголовный процесс).

Адрес места работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.

Раб. телефон: 7 499 244 88 88 (доб. 737)

E-mail: oamalysheva@msal.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильникова  
«02» 04 2024 г.

