

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»,
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кириченко Дмитрия Павловича
на тему: «Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью:
теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки
(юридические науки) (Краснодар, 2023)

Актуальность избранной темы исследования не вызывает сомнения. В процессе законодательной пенализации преступлений против личности, индивидуализации наказания за их совершение (практической пенализации), перманентно возникают проблемы доктринального и правоприменительного характера. Данный тезис в полной мере применим и к преступлениям, связанным с причинением вреда здоровью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в автореферате диссертации, основаны на использовании большого количества источников, прежде всего, научной литературы, уголовного законодательства и судебной практики. Все это вместе с адекватной оценкой использованного материала позволяет констатировать соответствующую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, приведенных в автореферате диссертации.

Диссертантом достаточно четко сформулированы цели и задачи исследования, суть которых состоит в построении научно обоснованных положений, позволяющих создать условия для совершенствования санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью, определении на основе научных изысканий путей дальнейшей оптимизации уголовного законодательства.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в автореферате диссертации, обеспечили выбор объекта и

предмета исследования, его целей и задач, научно-обоснованной методики, а также апробацию результатов. Приведенные в автореферате диссертации научные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего развития уголовно-правовой теории, совершенствования отечественного уголовного законодательства и практики его применения, а также в процессе подготовки юридических кадров.

Структура диссертации, предопределяемая целями и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. В первой главе исследуются исторические и компаративистские аспекты построения уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью. Вторая глава – вопросы, связанные с общетеоретическим осмыслением построения санкций уголовно-правовых норм. В третьей главе определены перспективы оптимизации уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертантом предпринята попытка всестороннего и системного теоретико-прикладного исследования вопросов конструирования, содержания и реализации в правоприменительной деятельности уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью. В процессе его осуществления произведен подробный анализ существующих в юридической науке подходов к формированию дефиниции санкции нормы права, установлению ее основных признаков, классификации видов и типов санкций с преломлением соответствующих положений к санкциям, предусмотренным за названные деяния.

Ряд выводов, сделанных автором диссертационного исследования, представляются весьма интересными.

Так, в работе проведен широкий системный анализ норм зарубежного уголовного законодательства, который позволил в итоге установить ряд индивидуальных особенностей и тенденций, свойственных определенному государству. С учетом зарубежного нормотворческого опыта в соответствующей сфере, создана авторская модель оптимизации регламентации уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью в отечественном уголовном законодательстве (с. 11–12).

Интерес представляет предложенный соискателем механизм конструирования уголовно-правовых санкций, состоящий из трех этапов – подготовительного, основного и переходного (с. 12).

В целом работа отличается серьезной теоретической разработанностью, значимостью и актуальностью рассматриваемых вопросов, глубиной поднятых теоретических проблем, а также возможностью практического применения выводов, сделанных автором, в целях совершенствования института уголовно-правовых санкций.

Вместе с тем, в автореферате диссертации Д.П. Кириченко, как и в любом научном труде, имеются выводы и предложения, требующие дополнительной аргументации.

1. В положении 7, выносимом на защиту, исследователем *«...предлагается оптимизировать существующий подход, так как в законе содержатся санкции, в которых, несмотря на декларируемую их альтернативность, лишение свободы по сути является единственным применяемым наказанием...»* (с. 13). Потребность в оптимизации выявлена, но четко не обозначено, каким образом ее следует осуществить.

2. Достаточно спорным видится предложение автора скорректировать санкцию ч. 1 ст. 111 УК РФ, в которой лишение свободы должно быть предусмотрено на срок от 5 до 7 лет (пункт 1 положения 8, выносимого на защиту, – с. 13). Так, обратившись к наказуемости иного, более общественно-опасного деяния – убийства, становится очевидным, что разница в нижних границах наказания в ч. 1 ст. 105 УК РФ и в ч. 1 ст. 111 УК РФ составляет всего один год. Подобное предложение автора, исходя из разного уровня общественной опасности деяний, требует дополнительного обоснования. Кроме этого, интервал между минимальным и максимальным сроками лишения свободы, составляет два года, что недостаточно для обеспечения должной индивидуализации наказания.

Вместе с тем, высказанные замечания по своему характеру представляют собой лишь вопросы-уточнения и ни в коей мере не снижают положительной оценки работы, проведенной автором диссертационного исследования.

Вывод: диссертация Кириченко Дмитрия Павловича на тему «Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью: теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи,

имеющей значение для науки уголовного права. Представленная диссертация Д.П. Кириченко соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры
прокурорского надзора за исполнением законов
в оперативно-розыскной деятельности
и участия прокурора в уголовном судопроизводстве
Казанского юридического института (филиала)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации»,
кандидат юридических наук (12.00.08)
«3» мая 2023 г.

И.А. Халиков

Контактная информация: Казанский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», Россия, 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 41; тел., факс: +7 (843) 590-45-31; <http://www.agprf-kazan.ru>; e-mail: iskanderh@mail.ru.

Подпись Халикова Искандера Альфредовича заверяю:

Подпись Ташкина И.А. заверяю:



Искандер Альфредович Халиков
Казанского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Ташкина И.А.
_____ 2023 г.