

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Д.П. Кириченко на тему:
«Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью:
теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 – Уголовно-правовые науки
(Краснодар, 2023)**

Без сомнений, обеспечение безопасности жизни и здоровья человека является одной из приоритетных задач каждого современного правового государства. Её решение выступает в качестве необходимой предпосылки нормального существования и двигателем поступательной эволюции общества. В названном процессе уголовно-правовая охрана выполняет роль одного из основных «звеньев» в поддержании и защите жизни и здоровья граждан. Основная «нагрузка» при этом ложится на санкции, предусмотренные уголовным законом за преступления против здоровья личности.

По справедливому утверждению Д.П. Кириченко, сформировавшаяся в настоящее время система санкций за причинение вреда здоровью далека от совершенства и требует существенного переосмысления с учетом современных реалий (с. 6). Решению этих актуальных, теоретически и практически значимых вопросов и посвящает свою работу соискатель.

Анализ содержания автореферата диссертации Д.П. Кириченко свидетельствует о том, что исследование осуществлено на достаточно высоком научном уровне, с привлечением значительного числа литературных источников (в том числе и современных), большого объема нормативного и эмпирического материала. Автором проявлен творческий подход к рассмотрению соответствующих вопросов, что позволило ему разработать целый ряд положений, обладающих научной новизной, развивающих уголовно-правовую

доктрину в соответствующей ее части; сформулировать предложения по совершенствованию системы санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью.

Особо следует выделить следующие предложения автора: о закреплении не только верхнего предела наказания за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, но и нижнего (с. 11); об одобрении и заимствовании зарубежной нормотворческой практики закрепления кумулятивных санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью, в частности, об использовании штрафа в качестве дополнительного наказания (с. 11); о необходимости использования методов, приемов и средств юридической техники, а также юридической логики при построении уголовно-правовых санкций (с. 12). Заслуживает одобрения и разработанная соискателем модель корректирования содержания санкций за причинение вреда здоровью, состоящая из 9 пунктов (с. 13-14). Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, должным образом аргументированы, обоснованы, достоверны. Результаты исследования апробированы автором, внедрены в учебный процесс и правоприменительную практику. Диссертация Д.П. Кириченко, в целом, заслуживает позитивной оценки. Но в ней содержатся и положения, носящие дискуссионный характер, и, как представляется, не совсем в полной мере осмысленные соискателем.

Во-первых, говоря о пользе заимствования зарубежного опыта, диссертант считает более обоснованным законодательно закрепить не только верхний предел наказания за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, но и нижний, обосновывая это исключением коррупциогенных и иных негативных факторов (с. 19). Представляется, что антикоррупциогенный аспект важен, но не первичен при корректировке санкций. Здесь на первое место, скорее, следует поставить соблюдение принципов справедливости, системности и др. Кроме того, можно вести речь о недавнем отечественном опыте и без обращения к иностранным источникам, тем более, что, исходя из выводов осуществленного Д.П. Кириченко ретроспективного изыскания (с. 16-18),

есть все основания рассчитывать на реалистичность такого сценария.

Во-вторых, критикуя излишне мягкий подход судов к выбору сроков и размеров наказаний, следует учитывать, что определенный процент среди вынесенных приговоров составляют решения, содержащие ссылку на применение ст. 64, а также ст. 88 УК РФ.

Высказанные критические замечания носят частный характер и не умаляют несомненных достоинств работы, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

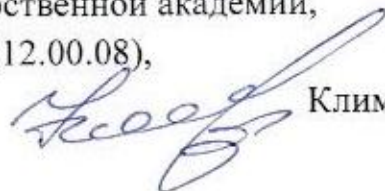
Таким образом, можно заключить, что диссертация Кириченко Дмитрия Павловича на тему: «Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью: теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки; она соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждение учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
юридического института

Северо-Кавказской государственной академии,
доктор юридических наук (12.00.08),

доцент

«05» 05 2023 г.



Клименко Таужан Микаиловна

(контактная информация: ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»; 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36; тел.: +7 (938) 332-55-99; e-mail: tauzhank@list.ru).

Подпись Таужан Микаиловны Клименко заверяю:

