

В диссертационный совет 24.2.320.06,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кирющенко Ирины Игоревны на тему:
«Проблемы публично-правового регулирования формирования судейского
корпуса в Российской Федерации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность и значимость выбранной И.И. Кирющенко темы диссертации не вызывает сомнений. Сегодня проблемы качественного осуществления правосудия и обеспечения доверия суду нельзя рассматривать в отрыве от вопросов, связанных с конкретными судьями, осуществляющими судебную власть, в первую очередь, касающихся проблем формирования судейского корпуса. Изложенная автором научная проблема об отсутствии комплексного подхода к публично-правовому регулированию формирования судейского корпуса, безусловно, подтверждает актуальность данного исследования.

Судя по автореферату, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования проявляется в следующем.

Во-первых, И.И. Кирющенко предложила собственное определение термину «формирование судейского корпуса», обосновав его отличительные признаки и содержание, которое ранее в науке не предлагалось. Следует признать, что представленный комплексный подход к пониманию деятельности по организации кадрового состава судейского корпуса заслуживает положительной реакции, поскольку позволяет системно рассматривать взаимосвязанные мероприятия по управлению судейскими кадрами, в том числе целенаправленно осуществлять отбор кандидатов на вакантные должности, своевременно реагировать и исправлять несоответствия конкретных судей, снижающих доверие к суду и подрывающих авторитет судебной власти, как путем повышения их компетентности, так и путем прекращения полномочий.

Во-вторых, рекомендация закрепить на законодательном уровне цель и задачи отбора кандидатов на должности судей решает несколько практических проблем, а именно обеспечение своевременного заполнения вакантных мест, что сегодня является причиной высокой нагрузки судей; определение способности и пригодности кандидатов осуществлять полномочия судьи на основании заранее

определенных ключевых характеристик и критериев проверки их наличия у претендентов, что зачастую становится причинами досрочного прекращения полномочий судей, которые оказались неспособными к судейской работе.

В-третьих, исследование квалификационной аттестации судей позволило выявить проблемы этой процедуры на пути формирования квалифицированного судейского корпуса. Автору удалось предложить практическое решение проблемных вопросов, что непременно положительно скажется на качественном составе судейского корпуса.

В-четвертых, стоит отметить стремление автора предложить конкретные направления совершенствования законодательства, касающегося судебной ошибки и поступка, порочащего честь и достоинство судьи.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет констатировать, что в целом задачи, поставленные в исследовании, решены, а ее цель достигнута. Следовательно, сформулированные положения, содержащие элементы научной новизны, доказывают личный вклад соискателя в публично-правовую науку.

Автором опубликовано 14 научных статей, из них 7 в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные работы и участие И.И.Кирющенко в научно-практических конференциях свидетельствуют об обсуждении основных идей диссертации научным сообществом и их апробации.

Наряду с этим хотелось бы отметить, что некоторые положения автореферата требуют дополнительного пояснения и аргументации.

1) Автор предлагает дополнить полномочия Высшей квалификационной коллегии судей РФ правом отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового (с. 12, 20). Однако о каких основаниях введения нового полномочия ведется речь из автореферата непонятно, при этом в рамках отбора кандидатов на должности судей разграничение полномочий ВККС РФ и нижестоящих коллегий судей осуществлено предельно ясно.

2) Соискателем предлагается в качестве мер по совершенствованию процедуры отбора кандидатов на должности судей закрепить перечень объективных критериев оценивания претендентов. Вместе с тем в автореферате не уточняется каким образом данные критерии улучшат существующий порядок отбора судей.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не оказывают существенного влияния на высокую научную оценку проведенного И.И. Кирющенко исследования.

Таким образом, работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Кирющенко Ирина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права ФГБОУ ВО
«Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»,
кандидат юридических наук, доцент,
член Высшей квалификационной коллегии судей РФ

Э. Э. Баринов

«01» 11 2023 г.

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69

Тел.: +7 (863) 263-84-24

e-mail: rsue2017@yandex.ru

URL: <https://rsue.ru/>



с ответом от 11.11.2023 г.
Кирющенко И.И.