

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»

(350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43)

Отзыв

на автореферат диссертации Николая Андреевича Конорезова на тему «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Понуждение к действиям сексуального характера относится к числу преступных деяний, посягающих на половую свободу и неприкосновенность личности. Применительно к преступлению, предусмотренному ст. 133 УК РФ, в научной литературе и правоприменительной практике отмечается наличие большого количества моментов, вызывающих сложности при применении. К ним можно отнести: определение момента окончания преступного деяния; отграничение понуждения-деяния (ст. 133 УК РФ) от понуждения-способа (ст. 131, 132 УК РФ); характеристику способа совершения преступления; понимание термина «зависимость» и др.

Соискатель справедливо указывает, что в отечественной доктрине рассматриваемой проблематике уделяют гораздо меньше внимания, делая акцент преимущественно на изучении «традиционных» сексуальных преступлений, рассматривая вопросы уголовно-правовой оценки понуждения к действиям сексуального характера по остаточному принципу, что закономерно сказывается на уровне ее научной разработанности. До настоящего времени подготовлена лишь одна работа, специально посвященная этой теме – диссертация Д. А. Гнилицкой. Изложенное свидетельствует об *актуальности темы исследования.*

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате диссертации, положений, выдвигаемых в диссертации, обеспечивается научной методологией исследования, использованием фундаментальных работ ведущих ученых, значительным количеством специальной литературы, анализом обширного перечня нормативных правовых актов и объемного эмпирического материала, репрезентативной базой статистических данных, сравнительным анализом результатов, полученных автором в ходе исследования, с аналогичными материалами других исследователей.

Эмпирическая основа исследования включает материалы практики судов общей юрисдикции по применению ст. 133 УК РФ за 1997-2022 гг. (более 100 судебных актов); статистические сведения Судебного

департамента при Верховном Суде Российской Федерации о преступлении, предусмотренном ст. 133 УК РФ; данные проведенного в 2021-2022 гг. социологического исследования – опроса 132 практических работников (14 мировых судей, 40 прокуроров, 78 следователей Следственного комитета Российской Федерации) из 43 субъектов Российской Федерации.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно.

Исходя из текста автореферата, можно сделать вывод, что соискатель правильно определил *цель* и успешно решил следующие *задачи* исследования: а) проследить тенденции развития правовой регламентации и доктринальных представлений об уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера в отечественном уголовном праве; б) осуществить компаративный анализ по теме исследования; в) дать характеристику составу преступления, предусмотренного ст. 133 УК РФ; г) определить критерии дифференциации уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера и оптимальную конструкцию квалифицированных и особо квалифицированных составов преступления, предусмотренного ст. 133 УК РФ; д) сформулировать меры по оптимизации законодательной конструкции ст. 133 УК РФ.

К достоинствам работы, исходя из текста автореферата, можно отнести выявление существенных резервов в части дифференциации уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера и разработку системы частных правил квалификации этого преступления.

Работа прошла надлежащую *апробацию*: полученные в результате исследования материалы представлены в 6 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Основные положения диссертации докладывались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях.

Наряду с достоинствами работы, на наш взгляд, ряд положений представленного исследования требует пояснений в процессе защиты:

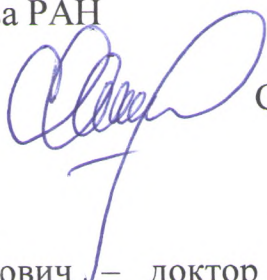
1. Автор предлагает закрепить в ст. 133 УК РФ специальную цель – совершение действий сексуального характера, что, по его мнению, позволит ограничить сферу действия ст. 133 УК РФ, исключит возможность ее расширительного толкования. Выявление цели совершения преступления входит в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ). Такое предписание УПК РФ направлено именно на обеспечение правильной квалификации, в том числе с *учетом места рассматриваемой нормы в УК РФ*. Выявлялись ли соискателем факты неверной квалификации именно в связи с некорректным определением следствием (судом) цели понуждения?

2. В работе предложено криминализировать действия сексуального характера, совершенные путем обмана в личности партнера или в характере действий (ст. 133¹ УК РФ). Можно ли говорить, что имеются основания для криминализации этих действий (высокая степень общественной опасности; вред от криминализируемого деяния должен быть значительно выше прямого и косвенного вреда, который влечет уголовное наказание; деяние должно поддаваться определению с точностью, необходимой для права; деяние должно быть с достоверностью доказуемым и др.)?

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования. Приведенные в автореферате результаты демонстрируют высокий научный уровень проделанной работы и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в заявленную проблематику.

Общий вывод: Судя по автореферату, диссертация Н.А. Конорезова, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права, отвечает требованиям, предъявляемым п. 9–11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26 сентября 2022 г.), соответствует специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Николай Андреевич Конорезов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Заместитель Директора
Института государства и права РАН
по научной работе,
доктор юридических наук



Сергей Владимирович Маликов

« 1 » декабря 2022 года

Маликов Сергей Владимирович – доктор юридических наук, научная специальность – 12.00.08.

Институт государства и права Российской академии наук, 125993, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10; e-mail: igpran@igpran.ru; т. 84956913381.

Подпись Маликова С.В. закрыто
Начальник отдела кадров Соколов Н.И.
С отзывом ознакомлен Н.А. Конорезов Н.А. 12.12.2022 г.

