

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конорезова Николая Андреевича  
**«Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»** представленной на соискание степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Избранная автором тема диссертации носит актуальный характер. Преступления против половой свободы и неприкосновенности характеризуются высокой степенью общественной опасности, что отражается в деятельности законодателя, который последовательно вносит изменения, направленные на ужесточение санкций норм, устанавливающих уголовную ответственность за преступления данного вида, в Уголовный кодекс РФ. Следует отметить также, что динамичное развитие общества влечет появление новых социальных практик, в том числе в сфере половых отношения, это порождает новые же формы общественно опасных деяний, выпадающих из-под действия уголовного закона: так называемый харрасмент, домогательства, в том числе, с использованием цифровых технологий.

Помимо вышеизложенного новизна темы представленной в виде автореферата диссертаций обусловлена тем, что хотя преступления, предусмотренные главой восемнадцать Уголовного кодекса РФ, находятся в фокусе внимания специалистов в области уголовного права, в подавляющем большинстве работ, посвященных вопросам уголовно-правовой регламентации преступлений указанной категории, внимание исследователей акцентировано на насильственных преступлениях против половой свободы и неприкосновенности, предусмотренных ст. 131 УК РФ «Изнасилование» и ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», либо на ненасильственных составах ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и ст. 135 УК РФ «Развратные действия». Деяние же,



предусмотренное ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера», остается в значительной степени не исследованным.

Достоверность результатов представленной работы определяется широким спектром применяемых автором методов научного исследования, большой эмпирической, нормативной и теоретической базой, на которой автор строит свое исследование.

Результаты диссертационной работы автора получили надлежащую, для такого рода трудов, апробацию.

Отмечая высокое качество представленной работы, нельзя не остановиться на некоторых недостатках и спорных моментах, на которые автору надлежит обратить внимание, при осуществлении подготовке к защите.

Во-первых, вызывает вопросы четвертое положение, выносимое на защиту, в котором автор предлагает исключить возможность привлечения к ответственности по ч.2 и ч.3 ст. 133 УК РФ несовершеннолетнего лица, который принудил к действиям сексуального характера своего сверстника, или же несовершеннолетнего более старшего возраста. Думается, характер общественной опасности понуждения несовершеннолетнего к действиям сексуального характера не зависит от возраста понуждающего лица

Во-вторых, спорным выглядит пятое положение, выносимое на защиту, согласно которому субъективная сторона понуждения к действиям сексуального характера должна характеризоваться помимо прямого умысла специальной целью – совершением действий сексуального характера. На наш взгляд, для квалификации преступлений по ст. 131 – 135 УК РФ цель совершаемых преступлений не имеет значения, независимо от того, направлены ли данные деяния на удовлетворение половой потребности, либо на месть потерпевшему, либо на какую-либо иную цель.

Следует отметить, что высказанные выше замечания носят дискуссионный характер, не влияют на высокое качество предоставленной для рецензии работы. По результатам рецензирования можно сделать следующий вывод.



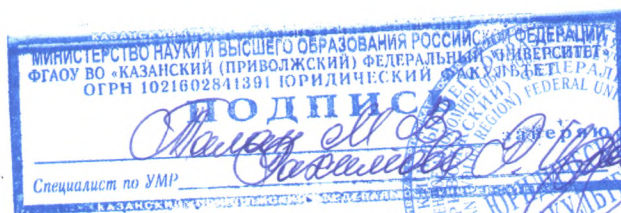
Можно сделать вывод, что диссертационное исследование Конорезова Николая Андреевича на тему: «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Конорезов Н.А. заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен ассистентом кафедры уголовного права Дуниным Олегом Николаевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права КФУ 10 ноября 2022 года (протокол № 4).

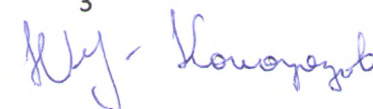
Заведующий кафедрой уголовного права  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,

доктор юридических наук, профессор

 Мария Вячеславовна Талан



Талан Мария Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Юридического факультета КФУ. Дунин Олег Николаевич, ассистент кафедры уголовного права Юридического факультета КФУ.  
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. Тел. (843) 233-71-03. Email: kafedra.ksu@yandex.ru

С отзывом ознакомлен  Н.А. Конорезов Н.А. 28.11.2022.