

В диссертационный совет Д 24.2.320.07, созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

### **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации Конорезова Николая Андреевича «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. В науке уголовного права много исследований посвящено таким преступлениям, посягающим на половую свободу и половую неприкосновенность личности, как изнасилование, насильственные действия сексуального характера и развратные действия. Внимания составу понуждения к действиям сексуального характера в литературе практически не уделяется. Однако актуальность вопросов квалификации и закрепления в уголовном законе признаков этого состава преступления не ниже, чем у традиционно исследуемых. Это связано как с отсутствием ответов на вопросы о квалификации, имеющиеся у правоприменителей, так и с тем, что уклад половых отношений – категория динамичная, а изменения, произошедшие в этой области с момента включения в УК РФ рассматриваемого состава преступления, требуют переосмысления как его признаков, так и способов их закрепления в тексте закона. Последнее обстоятельство обуславливает необходимость проведения соответствующих исследований в целях формирования предложений по закреплению в тексте уголовного закона оптимальной конструкции этого состава преступления. Трансформации в области понимания адекватного уровня защищенности половой свободы произошли не только в российском обществе, но и во всем мире, о чем

свидетельствует повышенное внимание теме харрасмента и тенденция усиления ответственности за такие действия.

В связи с этим работа Конорезова Николая Андреевича, в которой представлено системное исследование, представляет научный и практический интерес и, безусловно, обладает актуальностью. Особенную актуальность работа приобретает в связи с постановкой и достижением таких целей, как исследование зарубежного опыта для определения подходов к криминализации понуждения к действиям сексуального характера, которые можно использовать в целях совершенствования российского уголовного законодательства; уточнение критериев дифференциации уголовной ответственности за понуждения к действиям сексуального характера, определение оптимальной конструкции квалифицированных и особо квалифицированных составов; оптимизация законодательной конструкции ст. 133 УК РФ.

Автор формулирует корректные цели и задачи диссертационной работы, которые успешно разрешает в ходе изучения выбранной темы. Методология исследования, теоретическая основа и структура работы обусловлены и соответствуют цели и задачам исследования.

Научная новизна диссертационного исследования «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» определяется новаторским подходом к решению проблем дифференциации уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера.

Научная новизна исследования нашла отражение также в конкретных и обоснованных предложениях автора, в частности:

- обоснована целесообразность конструирования общей нормы об ответственности за принуждение и сформулирован авторский вариант такой нормы;
- обоснована потребность в дифференциации уголовной ответственности за понуждения к действиям сексуального характера в

зависимости от его результативности, предложено предусмотреть результативное понуждение в качестве квалифицирующего признака;

- предложена иная система квалифицирующих признаков рассмотренного состава преступления, чем закреплена в настоящий момент в ст. 133 УК РФ;

- предложена новая диспозиция статьи 133 УК РФ, предполагающая криминализацию развратных действий без согласия потерпевшего, совершенных в отношении лиц старше 16 лет; предложено включение в УК РФ новой статьи 133.1, которая бы предусмотрела уголовную ответственность за действия сексуального характера, совершенные путем обмана в личности партнера или в характере действий.

Заслуживают поддержки большинство оригинальных суждений автора, отражающих защищаемую им концепцию. Интересным с практической точки зрения видится предложение об установлении более строгой ответственности за фактическое совершение действий сексуального характера с потерпевшим, в отношении которого имело место понуждение (с. 18-19). Представляет теоретический интерес предложение о закреплении ряда квалифицирующих признаков для деяния, совершенного не только в отношении лица, не достигшего 18 лет, как это сейчас предусмотрено ч. 3 ст. 133 УК РФ, но и в отношении всех других потерпевших (с. 19), а также предложение об уточнении возраста субъекта в ч. 2 и 3 ст. 133 УК РФ (с.9). Обращает на себя системность при исследовании проблем квалификации понуждения к действиям сексуального характера, которая позволила сформулировать ряд правил, в частности, касающихся адресата предъявления требований о совершении действий сексуального характера, об определении при квалификации способа совершения понуждения, необходимости дополнительной квалификации по совокупности с другими составами преступлений рассмотренного состава преступления (с. 21). Заслуживает внимания и дальнейшего развития идея о том, что уровень ответственности за понуждение к действиям сексуального характера в российском

законодательстве пока не соответствует общемировой тенденции усиления правовой защиты в этой области (с.22).

Степень достоверности полученных результатов не вызывает сомнений. Работа опирается на достаточную теоретическую базу и эмпирическую базу. Результаты исследования получили необходимую апробацию.

Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшей разработке вопросов уголовной ответственности за преступления, посягающее на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

С практических позиций сформулированные положения имеют значение для улучшения законопроектной работы в сфере уголовного права, совершенствования норм УК РФ, а также могут быть учтены в процессе подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования отдельные положения работы показали недостаточную обоснованность.

1. На с. 9 автореферата сформулировано предложение о закреплении состава принуждения как преступления, посягающего на свободу личности в ст. 128.2 УК РФ в редакции, которую сложно признать обоснованной. Автор предлагает преступлением признавать принуждение к выполнению или невыполнению лица любого действия определенным способом. Думается, что такая редакция позволит квалифицировать как преступление и те действия, которые не будут обладать общественной опасностью, необходимой для признания деяния преступным. Видится целесообразным конкретизировать действия, принуждение к которым обладают общественной опасностью и привести соответствующие обоснования.

2. Требуется дополнительной аргументации предложение о криминализации развратных действий, совершенных в отношении лиц, старше 16 лет в части обоснования их общественной опасности.



Отмеченные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют общего положительного впечатления от работы. Полагаем, что развернутое обоснование отмеченных в замечаниях положений содержится в диссертации.

Изложенное выше, а также содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Конорезова Николая Андреевича «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» является самостоятельным завершённым исследованием проблем, связанных с квалификацией и закреплением в уголовном законе признаков понуждения к действиям сексуального характера. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, удовлетворяет требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Конорезов Николай Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Тыдыковой Надеждой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета 27 октября 2022 года (протокол № 3).

Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Социалистический, 68. Телефон: 8-903-912-05-48. E-mail: academnauka@rambler.ru



 /Тыдыкова Н.В.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: начальник управления  
документационного обеспечения ШЕХТМАНТ А.

С отзывом ознакомился  
Конорезов Н.А. 10.11.2022г.