

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Конорезова Николая Андреевича на тему: «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация Конорезова Н.А. посвящена важной научной проблеме – защите половой неприкосновенности личности от посягательств, связанных с понуждением к действиям сексуального характера с уголовно-правовой, точки зрения. Необходимо также отметить высокую актуальность темы исследования, поскольку понуждение к действиям сексуального характера относится к числу преступных деяний, посягающих на половую свободу и неприкосновенность личности. Уровень защиты соответствующих прав во многом зависит от качества регламентации ответственности за их нарушение. Позиция законодателя в означенном аспекте характеризуется наличием большого количества моментов, вызывающих сложности единообразного понимания и, как следствие, реализации соответствующей нормы.

Структура диссертационной работы оптимальна, логично выстроена и написана с соблюдением требований к научному стилю изложения материала.

Автор демонстрирует ясность понимания основных аспектов обеспечения уголовно-правовой охраны общественных отношений, связанных с понуждением лица к действиям сексуального характера, которые находят проявление в оригинальной научной концепции, имеющей существенное значение в развитии науки уголовного права.

Одним из достоинств работы выступает широкая фактура диссертационного исследования, которая позволила Конорезову Н.А. провести комплексное и всестороннее исследование различных по объему и содержанию аспектов рассматриваемой проблемы. Отдельно следует отметить интегративный характер представленной научной работы, поскольку автору удалось представить сочетание юридических аспектов в процессе представления авторской точки зрения и формулировании выводов. В этой связи следует признать глубокую погруженность автора в изучаемую проблему, которая также подтверждается сложностью аргументации и высоким уровнем обоснования научной концепции.

Заслуживают позитивной оценки отдельные аспекты изучаемой проблемы, например, такие, как вопросы развития тенденций правовой регламентации и доктринальных представлений об уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера в отечественном уголовном праве; сравнительного анализа опыта зарубежных государств в сфере уголовно-правовой борьбы с понуждением к действиям сексуального характера, определения закономерностей и имеющихся подходов к криминализации понуждения, выявления позитивного зарубежного опыта, который может быть использован для совершенствования отечественного уголовного законодательства; вопросы определения основного состава и квалифицирующих признаков ст. 133 УК РФ; вопросы проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке понуждения к действиям сексуального характера, и на основании общей теории квалификации преступлений; вопросы обозначения пределов уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера. Указанные аспекты в отечественной правовой доктрине до настоящего времени широкого отражения не получили, что дополнительно подтверждает новизну указанного диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор изучил и представил научной общественности исследовательский материал,

касающийся проблемы противодействия заведомо незаконному задержанию в условиях современного состояния. Для ее обоснования выявлены теоретические и практические проблемы, обусловленные феноменом незаконного задержания; причины и условия, способствующие совершению заведомо незаконному задержанию, рассмотрены основные подходы к пониманию сущности анализируемого уголовно-правового запрета с учетом их критического переосмысления.

Выводы и предложения диссертанта основаны на обширном эмпирическом материале, имеют высокую теоретическую и практическую значимость. Примененные методы исследования свидетельствуют о глубоком и обстоятельном изучении проблем, освещенных в диссертационной работе. Автореферат изложен в хорошем стиле и написан доступным языком.

Общее количество авторских работ, опубликованных по теме диссертации, составляет, 6 публикаций в российских научных изданиях.

Несмотря на высокую степень аргументированности основных положений диссертационного исследования, отмечается следующее:

1) думается, что исследование будет достаточно полным, если автор отразит в своей работе конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства на основе зарубежного опыта, так как проведенный диссертантом анализ зарубежного опыта уголовно-правового противодействия понуждению к действиям сексуального характера показал, что близкие российской правовой системы недостаточно охватывают общественно опасные посягательства на неприкосновенность личности (с. 16);

2) автором признана позиция о том, что обязательным признаком субъективной стороны преступления выступает цель использования вынужденного согласия жертвы на совершение действий сексуального характера (с. 17). В таком случае требуется разъяснение о том, что нет ли противоречий в том, что автором дополнительно включается в качестве

квалифицирующего признака ч.3 ст. 133 УК РФ о том, что данное деяние повлекло совершение действий сексуального характера при вынужденном согласии потерпевшего (с.20);

3) имеется ли единая целостность между предложениями, вносимыми автором в отношении ст. 133 УК РФ при дифференциации ее на квалифицирующие признаки (с. 19-20) с тем что автор предлагает далее криминализировать в рамках ч. 1 ст. 133 УК РФ, диспозицию которой нужно дополнить следующим образом: «...а равно сексуальные домогательства, то есть совершение развратных действий вопреки воле и согласию потерпевшего, в том числе с применением психического насилия» (с. 24), что тоже требует разъяснения от автора.

Однако указанные спорные вопросы, в целом, не влияют на общую положительную оценку представленного научного исследования.

Совокупность новых научных выводов и положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Новые научные решения аргументированы и критически оценены по сравнению с известными.

Диссертационное исследование Конорезова Николая Андреевича на тему «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное значение для развития уголовно-правовой науки.

Полагаю, на основе анализа автореферата можно сделать вывод, что исследование Конорезова Николая Андреевича отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – присвоения ей искомой степени.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук Алёной Владимировной Штефан. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Института права ФГБОУ ВО «ЧелГУ» 08 декабря 2022 г., протокол № 04.

И.о. заведующего кафедрой
уголового права и криминологии
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,
к.ю.н., доцент

«08» декабря 2022 г.

В
Великий Андрей Анатольевич

Контактная информация:

Почтовый адрес: 454001, гор. Челябинск, ул. Братьев Кашириных 129, ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Институт права, кафедра уголовного права и криминологии, каб. 405. Телефон кафедры: 8 (351) 799-72-83. Телефон заведующего кафедрой: 8 (351) 799-72-83



специально на кафедре

С отзывом ознакомлен ШФ, Новиков Н.А 12.12.2022