

В диссертационный совет 24.2.320.07
по юридическим наукам, созданного на
базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул.
Рашпилевская, д. 43, ауд. 11.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Краснова Артура Александровича на тему
«Реализация института обстоятельств, исключающих преступность
деяния, в деятельности органов внутренних дел», представленной на
соискание ученой степени**

кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Как следует из содержания автореферата, научная новизна диссертации А.А. Краснова определяется тем, что представленная диссертация – результат правотворческого и научного поиска в контексте определения правовой природы обстоятельств, исключающих преступность деяния. Представлены доктринальные дефиниции обстоятельств, исключающих преступность деяния, крайней необходимости.

Автореферат диссертации выполнен с соблюдением установленных требований для научных изданий и представляет собой краткую характеристику диссертационного исследования, проведенного на необходимом теоретическом и методологическом уровне, проведен анализ судебной и следственной практики (эмпирическая база исследования), что нашло свое подтверждение в аргументации положений, выносимых на защиту. Цели и задачи исследования четко сформулированы, обоснованна постановка актуальных проблем в области правового регулирования информационной безопасности, автор в процессе написания работы строго следовал избранной методологии, что подтверждается логической завершенностью выводов и положений, выносимых на защиту, которые предложил автор.

Обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, как институт уголовного права являются социально значимыми. Автор справедливо отмечает, что данные обстоятельства подлежат отдельному изучению именно в сфере деятельности сотрудников правоохранительных органов. Автор в своем исследовании учитывает позиции, имеющиеся в научной литературе, а также использует материалы исследований по классической концепции уголовного права. Необходимо помнить, если не уделять должного внимания эффективному применению норм уголовного права к специальным институтам уголовного права, то ряд федеральных законов просто перестанут применяться.

Следует согласиться с мнением А.А. Краснова, что причинение вреда в результате оперативно-розыскных мероприятий необходимо рассматривать в качестве самостоятельного обстоятельства, исключаящего преступность деяния, и оформить в структуре рассматриваемого института уголовного права. Судя по тексту автореферата, соискателю удалось успешно дать общую характеристику обстоятельствам, исключаяющим преступность деяния в деятельности органов внутренних дел.

Значительный интерес вызывают следующие положения работы:

1) автор сформулировал новое актуальное понятие обстоятельств, исключаяющих преступность деяния (стр. 7, положение № 2, выносимое на защиту);

2) автор диссертационного исследования определяет новую классификацию обстоятельств, исключаяющих преступность деяния (стр. 7, положение № 3, выносимое на защиту).

Содержащиеся в автореферате основные положения диссертационного исследования имеют научную и практическую ценность. Это позволяет утверждать, что задачи, поставленные соискателем в диссертационном исследовании, решены, а цели достигнуты.

Таким образом, проведенное А.А. Красновым исследование заслуживает положительной оценки. Судя по содержанию автореферата,

рецензируемая диссертационная работа обладает актуальностью, носит самостоятельный и творческий характер.

Достоинством работы является то, что многие исследуемые проблемы в ней ставятся впервые, а иные вопросы рассматриваются соискателем по-новому, с учетом достижений современной уголовно-правовой теории и практики.

Апробация результатов диссертационного исследования не вызывает сомнения. А.А. Красновым опубликованы статьи по теме исследования в рецензируемых научных изданиях, отдельные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях и семинарах, материалы и результаты исследования использовались в практической деятельности соискателя.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Среди недочетов исследования, имеющих рекомендательный и уточняющий характер, следует выделить следующие:

1. в автореферате работы, при обосновании актуальности темы исследования, автор использует термин «темпоральность», который требует дополнительного уточнения в процессе очной защиты.

2. на стр. 9 в положении, выносимом на защиту № 11, был предложен комплекс мер по совершенствованию российского законодательства по совершенствованию ст.ст. 37-39 УК РФ. Однако расшифровки этих изменений в тексте самого положения нет.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, автореферат которого позволяет сделать вывод о том, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор – Краснов Артур Александрович – заслуживает присуждения ему

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4
Уголовно-правовые науки.

Рецензент:

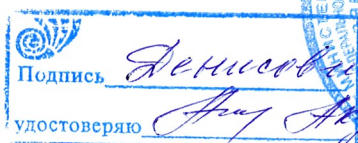
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин института права,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Денисович Вероника Владимировна

«27» мая 2024 года

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ
ВО «ЧелГУ»), адрес: 454001, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Братьев
Кашириных, д.129. Тел.: +7 (351) 799-71-01, 742-09-25 (факс), E-mail:
odou@csu.ru



специалист по кадрам