

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
по адресу: 350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

Отзыв

**об автореферате диссертации Краснова Артура Александровича
«Реализация института обстоятельств, исключающих преступность
деяния, в деятельности органов внутренних дел», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Краснодар, 2024. – 23 с.)**

Прежде всего отмечу, что работа А.А. Краснова посвящена проблемам законодательного описания, толкования и применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор обоснованно отмечает, что «в процессе применения норм главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации на практике выявляются их противоречивость и пробельность, а также излишнее использование оценочных категорий. А ввиду «межотраслевого урегулирования условий правомерности причинения вреда при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости и исполнении приказа или распоряжения» ... «сотрудники органов внутренних дел не могут сформировать четкое понимание правомерности причинения вреда». Думаю, что рецензируемая работа представляет собой важное и своевременное монографическое исследование,

посвященное данной проблематике, способное внести позитивный вклад в ее решение.

Основной целью заявлена разработка теоретической модели реализации института обстоятельств, исключających преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел, направленной на дальнейшую оптимизацию действующего уголовного законодательства и практики его применения.

Работе А.А. Краснова присущи необходимые для кандидатской диссертации характеристики научной новизны. Она определяется, прежде всего, тем, что автором: сформулированы две авторские периодизации законодательных подходов к регламентации обстоятельств, исключających преступность деяния, с акцентом на переход от ненаказуемости к концепту непреступности причиненного вреда; даны доктринальные дефиниции обстоятельств, исключających преступность деяния, и крайней необходимости; раскрыты особенности реализации ст.ст. 37–39 и 42 УК РФ; предложен алгоритм оптимизации института обстоятельств, исключających преступность деяния, с учетом системных свойств его нормативных предписаний. Тем самым, анализ, на первый взгляд, сугубо практических вопросов протекает в русле истории и доктрины уголовного права. Также автор уделит внимание зарубежному аспекту темы исследования, что позволило сформулировать предложения по восприятию опыта отдельных стран (прежде всего Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Казахстан).

Диссертантом использован обширный спектр эмпирического материала: было изучено 286 судебных актов, так или иначе связанных с оценкой содеянного через призму обстоятельств, исключających преступность деяния. Учитывая, что реальная практика применения соответствующих норм к деяниям, субъектами которых выступают сотрудники органов внутренних дел, все же незначительна, автор обоснованно учел результаты проведенного им анкетирования (опроса) 84 сотрудников. Указанные обстоятельства

подтверждают достоверность результатов проведенного диссертационного исследования.

В целом положительно оценивая проведенное А.А. Красновым исследование, считаю необходимым обратить внимание на следующие спорные моменты и недочеты.

1. Формулировка темы диссертации, на мой взгляд, предполагает акцент исследования на реализации норм, образующих институт обстоятельств, исключающих преступность деяния. В то же время содержание работы, как следует из автореферата и было отмечено выше, гораздо шире и выходит за рамки правоприменения.

2. В обосновании актуальности темы исследования автор критикует излишнее использование законодателем оценочных категорий в главе 8 УК РФ. При этом в положении № 7, выносимом на защиту, А.А. Краснов отмечает, что задержание преступника может применяться, когда лицо «явно проявляет намерение скрыться и не подчиниться законным требованиям сотрудника». Тем самым, автор сам идет по пути употребления оценочных категорий, фактически подтверждая, что исключить их из описания норм рассматриваемого института невозможно.

Но это все – частности, не колеблющие общее положительное впечатление о работе.

Полагаю, что исследование на тему: «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния» обладает научной новизной и практической значимостью, является самостоятельным и оригинальным, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит решение важных уголовно-правовых задач, имеющих значение для юридической науки, и, судя по автореферату диссертации, соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9–13 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а его автор – Краснов Артур Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки).

Председатель Армавирской городской
коллегии адвокатов (АГКА) «Правовая защита»,
Член Российской Академии Юридических наук,
Заслуженный юрист Кубани
кандидат юридических наук, профессор



Александр Максимович Меликян

03.06.2024

Контактная информация: Федеральная палата адвокатов РФ - адвокатская
палата Краснодарского края - Армавирская городская коллегия адвокатов «Правовая
защита», Россия, г. Армавир, ул. Мира 47, офис 17, тел. (86137)3-9060;
<http://armpravo.ru/grajd.php>; alexey771977@mail.ru.