

В диссертационный совет 24.2.320.07
по юридическим наукам, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Валентины Николаевны Куфлевой

*«Теоретические основы учения о лице, совершившем преступление»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)*

Современный этап развития уголовного права характеризуется потребностью в оптимизации учения о лице, совершившем преступление. В условиях цифровизации общественных отношений и технологической трансформации права возникает реальный риск «дегуманизации» уголовного законодательства. Попытки внедрения концепций ответственности юридических лиц и, что более злободневно, искусственного интеллекта требуют взвешенного научного ответа. В связи с чем актуальность и значимость диссертационного исследования В.Н. Куфлевой, как в теоретическом, так и в практическом аспекте не вызывает сомнений.

Отражая суть и содержание диссертации ее автореферат свидетельствует о том, что В.Н. Куфлевой подготовлено масштабное, методологически выверенное и научно-значимое исследование, состоящее в разработке и аргументации уголовно-правового учения о лице, совершившем преступление, в рамках которого это лицо рассматривается в системном единстве с механизмом уголовно-правового регулирования.

В результате проведенного исследования автором сделаны выводы и предложения, обладающие существенной научной новизной и выражающиеся в комплексе оригинальных теоретических положений, формирующих

целостное учение о лице, совершившем преступление, как системообразующем элементе механизма уголовно-правового регулирования. Особенно значимыми представляются следующие достижения:

- обосновано перспективное значение надлежащей разработки и структурного обособления в уголовно-правовой науке учения о субъектах уголовного права;

- модернизированы теоретические представления о субъектном составе правоотношений, составляющих предмет уголовного права, и характере правовых связей лица, совершившего преступление, с иными субъектами, вовлеченными в уголовно-правовой конфликт;

- раскрыто понятие и соотношение общего, специального и индивидуального правового статуса лица, совершившего преступление, показана динамика индивидуального правового статуса лица как субъекта уголовно-правового отношения;

- исходя из конституционных притязаний лица, совершившего преступление, дана новая интерпретация системы и содержания принципов уголовного права;

- критически описаны модели потенциального решения вопроса об ответственности неличностных субъектов уголовного права, доказаны преимущества человекомерного понимания механизма уголовно-правового регулирования;

- аргументирован новый подход к оценке признаков субъекта преступления и двух типологических конструкций преступлений со специальным субъектом (сингулярной и кумулятивной);

- представлен новый подход к систематизации мер уголовно-правового воздействия, учитывающий специфику содержания оснований их применения, показана специфика мер уголовно-правового характера;

- сформулированы методологические требования к типологии лиц, совершивших преступление, имеющей значение для эффективной дифференциации мер уголовно-правового характера;

– описаны две модели понимания преступления, совершенного впервые (криминологическая и уголовно-политическая), доказана необходимость функционального разграничения преступления, совершенного впервые, и лица, впервые совершившего преступление;

– разработан механизм унификации нормативной оценки общественной опасности лица, повторно совершающего преступление, при назначении уголовного наказания за счет переосмысления уголовно-правового значения судимости.

Следует отметить достоверность научного исследования В.Н. Куфлевой, которая подтверждается широкой эмпирической базой, включающей в себя: изучение более 400 судебных решений, анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, опрос 136 экспертов, а также использование статистических данных ГИАЦ МВД России и Судебного департамента при ВС РФ за 25-летний период свидетельствуют о репрезентативности выборки и глубокой проработке материала.

Апробация результатов исследования нашла свое отражение в 65 опубликованных работах автора (в том числе 31 статье в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ и 3 монографиях), а также в рамках докладов на многочисленных научных формах. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, юридического факультета Адыгейского государственного университета, Краснодарского университета МВД России и используются в практической деятельности Верховного Суда Республики Крым, Краснодарского и Ставропольского краевых судов, что свидетельствует о ее востребованности как в академической, так и в профессиональной среде.

Положительно оценивая содержание автореферата диссертации В.Н. Куфлевой в целом, нельзя, тем не менее, не высказать ряд замечаний и пожеланий. Сложность и многогранность затрагиваемой проблематики

исследования, создают предпосылки для полемики по отдельным его аспектам.

В положении 3, выносимом на защиту (стр. 12), констатируется, что изменение индивидуального правового статуса лица, совершившего преступления, в зависимости от стадии развития уголовно-правового отношения может быть представлено следующими статусами: «лицо, подлежащее уголовной ответственности», «лицо, признанное виновным и осужденное за преступление», «лицо, судимое за совершение преступления». Возникает вопрос: возможно ли, по мнению автора, расширить представленную классификацию еще одним статусом – «лицо, совершившее общественно опасное деяние», до обретения статуса «лицо, подлежащее уголовной ответственности»?

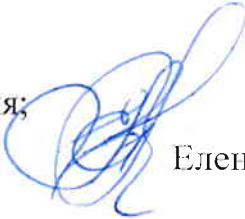
В положении 4, выносимом на защиту (стр. 13), автор утверждает, что «человекомерная интерпретация принципов уголовного права предполагает... активацию категории «степень вины»». Вместе с тем из текста автореферата не представляется возможным сделать вывод, как раскрывается данная категория, не указывается каким образом она будет учитываться «в качестве критерия индивидуализации личной ответственности».

Вместе с тем указанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение теоретическую ценность и практическую значимость.

С учетом изложенного, руководствуясь текстом автореферата, представленными в нем выводами и предложениями, считаю, что диссертационное исследование Куфлевой Валентины Николаевны на тему «Теоретические основы учения о лице, совершившем преступление», является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовного права. Диссертация соответствует требованиям, которые предъявляются п. 9–14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Куфлева Валентина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Главный научный сотрудник центра
уголовного и уголовно-процессуального
законодательства Института законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук
(научная специальность: 12.00.08
– Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

 Елена Николаевна Карабанова

« 17 » апреля 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
Россия, 117218 Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34,
тел. + 7 (495) 719-70-00
e-mail: office@izak.ru

Подпись Карабановой Елены Николаевны заверяю:

Подпись сотрудника Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

Заведующий отделом
управления персоналом

