

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертационного сочинения**  
**Просоловой Екатерины Викторовны**  
**«Реализация государственной политики идеологического**  
**противоборства в СССР на примере художественного кинематографа**  
**(1946–1991 гг.)», представленного на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук по специальности**  
**5.6.1. «Отечественная история»**

Е.В. Просолова представляет диссертационное исследование на тему, **актуальность** которой не вызывает ни малейшего сомнения. Определяется она высоким уровнем общественного интереса в России к событиям реализации государственной политики в советский период. Пропаганда рассматривается автором как комплекс мероприятий по распространению информации, направленной на формирование и закрепление определенных идей, ценностных ориентиров и установок. История идеологического противостояния в рамках холодной войны является важным направлением научного поиска. Несмотря на регулярно появляющиеся отечественные и зарубежные исследования, изучающие различные направления пропагандистской работы в СССР, проблема становления и развития технологий пропаганды в художественном кинематографе остается изучена весьма фрагментарно.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертационного исследования. Она, прежде всего, определяется тем, что впервые в отечественной историографии производится попытка системно проанализировать историю советской государственной идеологической политики в сфере художественной кинематографии. Безусловно, данное сочинение вызовет и профессиональный интерес со стороны сообщества историков, поскольку открывает новые горизонты отечественной науки.

**Объектом исследования** сочинения значится «государственная политика идеологического противоборства в СССР, реализуемая с 1946 г. по 1991 г. В качестве **предмета исследования** Просолова Е.В. избрала «советский художественный кинематограф в качестве инструмента реализации государственной политики идеологического противоборства в СССР в период холодной войны (1946–1991 гг.)» (С.3). Выбор объекта и предмета исследования позволяют соискателю сформулировать **цель и исследовательские задачи** (см. С. 8-9).

Для решения исследовательских задач соискатель привлек обширную **источниковую базу**, включающую комплекс материалов, которые диссертант разделил на виды: нормативно-правовые акты СССР; материалы и резолюции съездов и пленумов ЦК ВКП(б) – КПСС; речи, статьи и доклады советских политических деятелей; делопроизводственную документацию; каталоги кинопродукции; источники личного происхождения; материалы периодической печати; художественные фильмы.



Объем и структура источниковой базы работы соответствуют поставленной цели диссертационного сочинения и обеспечивает ее достижение.

Определенные в исследовании задачи соискатель решает в рамках **структуры диссертации**, включающей введение, три главы, заключение и список источников и литературы. Исследование Е.В. Просоловой построено по тематико-хронологическому признаку. В целом, анализ содержания автореферата дает основание считать, что структура исследования логична, а поставленные вопросы рассматриваются в хронологической последовательности.

В своей работе Е.В. Просолова анализирует место и роль художественного кинематографа в системе советской пропаганды, формы и методы идеологического воздействия в кинематографе холодной войны, выявляет эволюцию основных идеологических концептов. Анализ содержания автореферата подтверждает, что в диссертационном исследовании рассмотрена проблематика, до сих пор не находившая своего отражения в отечественных и зарубежных работах, посвященных вопросам использования и применения художественного кинематографа эпохи холодной войны в качестве средства пропаганды.

При знакомстве с текстом автореферата Е.В. Просоловой **можно обратить внимание на ряд замечаний и пожеланий:**

- на наш взгляд, учитывая предмет диссертационного исследования, диссертант упустил из вида анализ документов фондов такого важного государственного архива, как РГАСПИ, что позволило бы ввести в научный оборот ряд государственных документов по указанной проблематике и глубже исследовать описываемые процессы;

- в первой главе «Художественный кинематограф в системе советской пропаганды периода холодной войны» (С. 17-19), на наш взгляд, необходимо указать специфику рассматриваемого советского пропагандистского аппарата и основные направления его деятельности в государственной политике идеологического противоборства не только на примерах заявленных СССР и США, но и других европейских стран, а также в зависимости от выявленных характерных периодов холодной войны;

- было бы уместным уделить внимание сравнению пропаганды в советском художественном кинематографе с темами и сюжетами документального кинематографа.

Однако по большей части указанные замечания носят рекомендательный характер и не оказывают серьезного влияния на содержательную часть исследования Е.В. Просоловой и его результаты. **Авторский стиль** изложения, **текст автореферата** соответствуют академическим требованиям и в полной мере обеспечивают достижение авторского замысла и раскрытие полученных научных результатов.

Знакомство с текстом автореферата позволяет сделать вывод о **высоком уровне актуальности и научной новизне** исследования Е.В. Просоловой, диссертационное исследование которой **представляет собой научно-квалификационную работу.**

Диссертация Е.В. Просоловой соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Екатерина Викторовна Просолова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Директор Новороссийского  
политехнического института  
(филиал) ФГБОУ ВО  
«КубГТУ»,  
канд. ист. наук  
(специальность 07.00.02 –  
Отечественная история)

Лохова  
Татьяна  
Владимировна

«28» марта 2024 г.



**Ф.И.О. автора отзыва:** Лохова Татьяна Владимировна

**Научная степень:** кандидат исторических наук

**Ученое звание:** -

**Должность:** Директор Новороссийского политехнического института (филиал) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры «Инженерные дисциплины и управление»

**Адрес:** 353900, Российская федерация, Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Карла Маркса, д. 20, каб. 214 НПИ (филиал) ФГБОУ ВО «КубГТУ»

т. 8(8617) 64-18-14, +79181415689 электронная почта: npi@npi.kubstu.ru, 324548@mail.ru

**Адрес организации:** 353900, Российская федерация, Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Карла Маркса, д. 20. НПИ (филиал) ФГБОУ ВО «КубГТУ»

т. 8(8617) 64-18-14, электронная почта: npi@npi.kubstu.ru