

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»,
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лысенко Вадима Сергеевича
«Институт иных мер уголовно-правового характера: теоретические,
законодательные и правоприменительные аспекты», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Исследование В.С. Лысенко выполнено на тему, отличающуюся несомненной актуальностью на современном этапе развития отечественного уголовного права. Особое место не только в теории, но и в практике применения уголовного закона занимает назревающая десятилетиями проблема кризиса института уголовного наказания. Современная криминогенная обстановка требует наличия в системе средств противодействия преступности мер, отличных от него по своему содержанию, однако направленных на охрану социума от общественно опасных посягательств. В этой связи представляется справедливым мнением соискателя о невозможности обеспечения всеобъемлющей охраны общественных отношений одними лишь мерами наказания, отличительной чертой которых выступает карательный характер. Правоприменительная практика свидетельствует о первоочередной потребности в иных мерах уголовно-правового характера, отличных от наказания и уголовной ответственности, не содержащих в себе карательной составляющей, но в то же время позволяющих при наименьшем репрессивном воздействии или при полном его нивелировании максимально достигать целей и задач противодействия преступности (с. 3). Актуальность научного осмысления теоретических, законодательных и правоприменительных аспектов института иных мер уголовно-правового характера обусловлена наличием фундаментальных проблем в правовом регулировании каждого из его составных элементов, обусловленных непрекращающейся модернизацией уголовного закона, не разрешенных противоречий практики его применения и отсутствием комплексных теоретико-прикладных исследований, учитывающих современное состояние анализируемого феномена.

Избранная автором структура работы логична, ее элементы отличаются внутренней взаимосвязанностью, текст изложен четко, последовательно, целостно.

Описание степени научной разработанности темы подтверждает прове-

денное автором изучение многочисленных трудов представителей отечественной науки как в сфере уголовного права, так и в смежных областях. Нельзя проигнорировать и объем проанализированного соискателем эмпирического материала.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе правотворческой деятельности, в практике применения уголовного закона, а также послужить основой для дальнейших научных изысканий по анализируемой тематике.

К публичной защите автором представлено 8 положений, отличающихся научной новизной и оригинальностью, большинство из которых заслуживают внимания и поддержки. К таковым следует отнести авторский подход к периодизации генезиса института иных мер уголовно-правового характера (с. 10), дефинициям иных мер уголовно-правового характера и их института (с. 10), принудительных мер воспитательного воздействия (с. 10-11), принудительных мер медицинского характера (с. 11), судебного штрафа (с. 12); предложения по реформированию систем принудительных мер воспитательного воздействия (с. 11), медицинского характера (с. 11), изменению нормативного регулирования конфискации имущества (с. 11-12) и судебного штрафа (с. 12). Исследование не лишено и иных положений и предложений, заслуживающих внимания научного сообщества.

В целом анализ автореферата позволяет заключить, что исследование подготовлено на необходимом теоретическом уровне, является трудом, выполненным автором самостоятельно, опирается на современные достижения науки и практики и содержит предложения, способствующие развитию уголовно-правовой науки.

Вместе с тем стоит отметить, что диссертация В.С. Лысенко не лишена недостатков и положений, требующих дополнительной аргументации.

1. Во-первых, формулируя дефиницию принудительных мер воспитательного воздействия, автор не учел признаки, свойственные такой принудительной мере воспитательного воздействия, как «помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа». Кроме того, автореферат не раскрывает позицию автора относительно ее правовой природы.

2. Во-вторых, в положении 8, выносимом на защиту, автором формулируется перечень преступлений, совершение которых является препятствием для освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, в качестве которых указаны, в том числе, применение насилия в отношении представителя власти или его оскорбление. Между тем, преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 318 УК РФ и ст. 319 УК РФ, соот-

ветствуют формальным критериям, касающимся категории преступлений, установленным ст. 76² УК РФ, а обстановка их совершения зачастую характеризуется специфичным эмоциональным состоянием виновного лица, во многом предопределяющим совершение преступления. Данное состояние представляется обстоятельством, способным несколько снизить степень общественной опасности совершенного деяния, вследствие чего видится необоснованным включение данных преступлений в перечень деяний, совершение которых препятствует освобождению от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Указанные замечания носят частный и в определенной степени дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации В.С. Лысенко, представляющей собой самостоятельно выполненное на достаточно высоком уровне монографическое исследование актуальной и значимой уголовно-правовой проблемы.

Таким образом, можно прийти к *выводу*, что диссертация Лысенко Вадима Сергеевича на тему «Институт иных мер уголовно-правового характера: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права, соответствующей требованиям, закрепленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминологии и профилактики преступлений
ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»

 Бабурин Василий Васильевич

24 сентября 2025 г.

Адрес организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» 644092, Россия, Омская область, г. Омск, пр. Комарова, 7; URL:<https://ома.мвд.рф>

Бабурин Василий Васильевич: тел. 89835241610, e-mail: vvbaburin@mail.ru

Подпись профессора кафедры Бабурина В.В. заверяю:

Начальник отдела кадров
Омской академии МВД России
24 сентября 2025 г.



С.И. Терентьев