

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет»,
(350000, г. Краснодар, ул. Раппопортская, д. 43)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации В.С. Лысенко на тему:
«Институт иных мер уголовно-правового характера:
теоретические, законодательные и правоприменительные
аспекты», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Краснодар, 2025)**

Несомненно, что обеспечение всесторонней безопасности общества от преступных посягательств – неотъемлемая и приоритетная задача каждого государства. Вопросы охраны общественных отношений находятся в центре формирования уголовно-правовой политики. Важнейшей в данном отношении выступает проблема кризиса института наказания. По справедливому замечанию В.С. Лысенко, накопленный правоприменительный опыт недвусмысленно свидетельствует о невозможности обеспечить всеобъемлющую охрану общественных отношений одними лишь мерами наказания, отличительной чертой которых выступает карательный характер, в связи с чем закономерная реакция законодателя выразилась в создании системы мер некарательного воздействия, нацеленных не только на охрану общественных отношений, но и на минимизацию правовых последствий совершенного лицом общественно опасного деяния (с. 3). Необходимость их теоретического осмысления, а также разрешения связанных с ними практически значимых вопросов определили актуальность темы, избранной автором для исследования.

Изучение содержания автореферата В.С. Лысенко свидетельствует о том, что подготовленная работа выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне с привлечением значительного числа научных трудов. Впечатляет проанализированный соискателем эмпирический материал, в особенности многочисленные правоприменительные акты и обобщенные статистические данные. Нельзя не отметить и избранный автором межотраслевой подход в части реформирования законодательства, проявляющийся в формулировании предложений по комплексному реформированию ряда нормативных правовых актов, а не только уголовного закона. Данные факторы позволили соискателю

разработать целый ряд положений, обладающих актуальностью и научной новизной, направленных на решение фундаментальных противоречий теории и практики применения уголовного закона. Каждое из них является должным образом мотивированным, логичным и обоснованным. Особого внимания заслуживают сформулированные диссертантом определения исследуемых им уголовно-правовых феноменов (иных мер уголовно-правового характера (с. 10), института таковых (с. 10), принудительных мер воспитательного воздействия (с. 10-11) и медицинского характера (с. 11), судебного штрафа (с. 12)), выявленные признаки, присущие отдельным из них, предложения по реформированию уголовного закона в части исключения из УК РФ предупреждения и передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, и введения новой принудительной меры воспитательного воздействия – психологической коррекции (с. 10-11), исключения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией и введения обязательного принудительного лечения лиц, больных алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией (с. 11), восстановления конфискации имущества как вида уголовного наказания (с. 11-12), а также реформирования уголовно-правового регулирования судебного штрафа (с. 12).

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют о том, что диссертация В.С. Лысенко заслуживает позитивной оценки.

Однако нельзя не заметить, что в работах наличествуют дискуссионные положения, требующие дополнительного научного осмысления.

Во-первых, предложения автора по реформированию системы принудительных мер медицинского характера в части восстановления принудительного лечения лиц, больных алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, сформулированы без ретроспективного исследования данной меры (по крайней мере, судя по содержанию автореферата), демонстрирующего ее низкую эффективность, обусловленную принудительным характером реализации.

Во-вторых, формулируя перечень преступлений, совершение которых препятствует освобождению лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, автор не исключает из него убийство, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенные в состоянии аффекта, которые вследствие своего характера и обстоятельств совершения обладают более низким уровнем общественной опасности, чем многие иные преступления против жизни и здоровья. Вместе с тем выводит за его рамки убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (с. 12).

Между тем, данные замечания сами по себе не бесспорны, носят частный характер, не умаляют высокую оценку монографического труда автора и

свидетельствуют о его собственном видении исследуемой проблематики и путей ее решения.

Таким образом, можно констатировать, что диссертация В.С. Лысенко на тему «Институт иных мер уголовно-правового характера: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права. Она соответствует требованиям, предусмотренным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Лысенко Вадим Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
факультета подготовки криминалистов
Санкт-Петербургской академии Следственного комитета,
доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08-
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
(юридические науки)), профессор
«16» сентября 2025 г. Лотчина Лариса Владимировна

Подпись заверяю
Старший инспектор отдела кадров
Ю.В. Терехин

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

«16» 09 2025 г.



Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Адрес и телефон места работы: 190000, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 96; тел.: +7 (812) 318-22-41; e-mail: lgotchina@yandex.ru