

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет» по адресу:
350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, д. 43, ауд. 11

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации

Лысенко Вадим Сергеевич

«Институт иных мер уголовно-правового характера:
теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность исследования, проведенного Лысенко Вадимом Сергеевичем как с академической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения, представляя собой выполненный на основе изучения нормативного и теоретического материала, теоретико-правовой анализ общественных отношений, возникающих связи с формированием подходов к регламентации и практической реализации иных мер уголовно-правового характера.

В рамках исследования диссертантом изучены предпосылки для трансформации института иных мер уголовно-правового характера, на основе которых также определены основные стадии генезиса данного института. В фокусе внимания автора так же находятся вопросы теоретико-правового характера, связанные непосредственно с правовыми дефинициями данного института, его отличительными признаками и системообразующими основаниями.

Обращает на себя внимание предпринятая соискателем попытка обоснования необходимости развития современной научной доктрины, законодательства и правоприменительной практики в соответствии с уголовно-правовой природой института иных мер уголовно-правового характера и целями уголовного закона.

Выводы, полученные диссертантом в рамках теоретического исследования, позволили научно обосновать и сформулировать предложения, направленные на выработку подходов к преобразованию каждого из отдельных видов мер уголовно-правового характера.

Заслуживает положительной оценки желание автора осветить сложную и в то же время актуальную тему, которая требует знания и учета особенностей уголовно-правового регулирования, правоприменительной практики и положений научной доктрины в сфере реализации института иных мер уго-

ловно-правового характера.

Прикладной аспект исследования отражен в научно обоснованных положениях, подтверждающих содержательную проработку автором вопросов, затрагивающих проблемы межотраслевой рассогласованности соответствующих нормативных предписаний уголовного и уголовно-процессуального права; формулирования новых положений отечественного уголовного закона в контексте совершенствования некарательных форм уголовно-правового воздействия с учетом целей наказания и целей уголовного закона.

Так, например, заслуживают внимания научной общественности и открывают возможности для продолжения научной дискуссии научно обоснованные и сформулированные автором положения в части трансформации конфискации имущества в «материальном» и «процессуальном» контексте.

С положительной стороны следует отметить стремление автора внести ясность в вопросах правового регулирования и применения иных мер уголовно-правового характера путем формулирования и научного обоснования принципиальной авторской позиции, положения которой могут выступить в качестве теоретической базы для новых научных изысканий и концептуального осмысления проблем, касающихся института иных мер уголовно-правового характера.

В основу научного анализа соискателя легли результаты фундаментальных и комплексных исследований ученых в области уголовного права в целом и по проблемам уголовно-правового регулирования и применения иных мер уголовно-правового воздействия – в частности. Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают обобщенные автором результаты изучения данных судебной статистики, подготовленных Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, а также статистических данных Генеральной прокуратуры РФ за 2015-2024 гг., а также данные, полученные в процессе анализа и обобщения выборочных материалов судебной и следственной практики. Заслуживают внимания с точки зрения обоснования достоверности вносимых соискателем предложений, результаты опроса 157 респондентов, в число которых входят судьи и следователи. Репрезентативность выборки подтверждает объективность представленных диссертантом выводов и положений, выносимых на защиту.

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а также использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений. Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала, результатов монографических исследований и эмпирических данных.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостно-

сти, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту. Их содержание отвечает требованиям логики и полноты изложения, позволяет сформировать необходимый базис для дальнейшего проведения исследований в рамках смежной тематики. Содержание сформулированных и научно обоснованных диссертантом положений, выносимых на защиту, позволяет говорить о серьезной проработке объекта исследования.

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его позиции в рамках изучения проблем, в сфере правового регулирования и реализации иных мер уголовно-правового характера и оценить подходы автора к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Лысенко Вадимом Сергеевичем тему «Институт иных мер уголовно-правового характера: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Лысенко Вадим Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

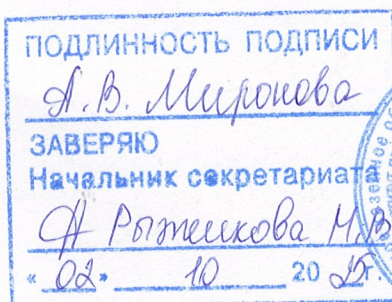
Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

02.10.2025



Миронов Алексей Владимирович