

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Константина Дмитриевича Гусева  
«Хозяйственно-административная, общественно-политическая и  
государственная деятельность Н.И. Кондратенко (1967–2013 гг.)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Представленный на защиту результат исследования посвящен изучению опыта административно-хозяйственной, общественно-политической и государственной деятельности одного из авторитетных губернаторов Краснодарского края в непростой для отечества период 1967–2013 гг. Именно такой запомнилась жителям данного субъекта Российской Федерации деятельность Н.И. Кондратенко. Его подходы к решению различных проблем актуальны и в современных условиях. Соискатель в гражданской позиции Н.И. Кондратенко обоснованно выделяет не подверженный каким-либо конъюнктурным колебаниям патриотизм и приверженность традиционным ценностям.

Неизменным в исполнении возлагавшихся обязанностей при карьерных восхождениях на более высокие ступени служебной иерархии, как показывается в диссертационном проекте, являлось также следование нравственным критериям. По содержанию автореферата заметно, что воплощен оригинальный замысел, значимый не только для сохранения памяти, но и позволивший автору выделить наиболее полезные для других управленцев аспекты. Структура отражает логически выверенную взаимосвязь глав и детализирующих заявленные в них темы подразделений. С использованием не вводившихся ранее в научный оборот источников раскрывается становление личностных качеств Н.И. Кондратенко, его повышения с районного уровня до повышения поста председателя Краснодарского крайисполкома и краевого совета народных депутатов. Вместе с тем показан его вклад в преодоление

кризисных обстоятельств в конце советской эпохи, перестроечное лихолетье и 90-е гг. XX в.

Реконструкция уважаемого Константина Дмитриевича Гусева осуществлена с привлечением выявленных сведений при изучении различных документов. Как можно судить по сноскам и составленному списку источников производилось оно в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики, а также в региональных архивах. Задействованы информационные ресурсы фондов Государственного архива Краснодарского края и Центра документации Новейшей истории Краснодарского края. Такое обстоятельное обеспечение концептуального оформления придает ему убедительность. Обоснованность прослеживается не только в аналитических фрагментах, но и сопровождающих систематизации фактов выводах.

Выдержанная диссертантом траектория соответствует поставленной цели и задачам. Отметить необходимо и высокую практическую значимость работы. Содержание ее уже использовалось при съемках фильмов об Н.И. Кондратенко. В них с опорой на консультации обретшего высокую квалифицированность состоявшегося ученого отражены вехи жизненного пути и служебного роста авторитетного народного губернатора. Достижения его сопоставляются с заслугами других региональных лидеров России 90-х г. XX в. Согласно прослеживающегося мнения автора, Н.И. Кондратенко сопоставим с А.Г. Тулеевым, М.Ш. Шаймиевым, Е.С. Строевым, Э.Э. Росселем и некоторыми другими представителями когорты лучших администраторов России постсоветской эпохи.

Рассмотрение качеств «Батьки Кондрата» предоставили автору возможность, на мой взгляд, объективно воссоздать феномен его харизматического лидерства, с показом его участия в решении тех или иных проблем в региональном и государственном масштабе. Воссоздана его роль в устранении препятствий для успешного развития региона на протяжении всего

периода деятельности. Выявлены побудительные причины использования мобилизационных методов в аграрном секторе. Исследованием охватывается и завершающий период деятельности Н.И. Кондратенко, его представительское нахождение в Государственной Думе и Совете Федерации. И на этом этапе автору удалось представить вышедшего на общероссийский уровень политика как активного инициатора многих законодательных обсуждений в обеих палатах парламента, пользовавшегося заслуженным уважением в Краснодарском крае и в России.

При знакомстве с авторефератом возникли тем не менее пожелания и критического свойства:

- ✓ Автору следовало бы исключить употребляемое неоднократно слово «ритуальный» на другое обозначение. По смысловому контексту более корректных вариантов предоставляется несколько.
- ✓ По тексту автореферата прослеживается наряду с установкой на достоверность и идеализация. Необходимо было бы отметить и недостатки, так как безупречным не может быть ни один вид деятельности в том числе и на государственных уровнях.

Общей же положительной оценки, хотелось бы подчеркнуть, пожелания не снижают. Представленная на защиту диссертация «Хозяйственно-административная, общественно-политическая и государственная деятельность Н.И. Кондратенко (1967–2013 гг.)» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, вносящей вклад отечественную историческую науку на одном из перспективных направлений. Проект соответствует нормативным требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации (от 24 сентября 2013 г. № 842; в действующей редакции), в том числе п. 9–14. Автор диссертации Константин Дмитриевич Гусев заслуживает присуждения ученой



степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук  
(специальность 07.00.02 – Отечественная история),  
профессор кафедры Отечественной истории XX–XXI вв.  
Института истории и международных отношений  
Южного федерального университета

Матвеев Владимир Александрович  
«11» марта 2024 г.

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», тел. 8-863-46-80-90 (Институт истории и международных отношений).

