

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мусаэляна Михаила Георгиевича
«Специальные криминалистические знания в верификации копий материально-
фиксированных следов-отображений как производных доказательств»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки),
Краснодар, 2023

Расследование преступлений представляет собой деятельность уполномоченных лиц, направленную на выявление, фиксацию, изъятие и исследование обнаруженных следов. Материальные следы-отображения составляют большую часть от всех исследуемых следов в материалах уголовных дел, что требует от следователя применения специальных знаний и технико-криминалистических средств по копированию их признаков для диагностических и идентификационных исследований. Копирование материальных следов-отображений приводит, в конечном итоге, к формированию производных доказательств. В связи с этим, актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Положительными в работе выступают выводы о предложении научных определений технико-криминалистической копии материально-фиксированного следа-отображения как производного доказательства и механизма криминалистической верификации копии материально-фиксированного отображения верификации, а также классификации системы копии материально-фиксированных отображений.

Отметим, что автор верно указал основную задачу верификации – обнаружение несоответствия процесса копирования материально-фиксированных следов-отображений специально разработанным криминалистическим рекомендациям. По сути, процесс верификации служит

цели установления достоверности производного доказательства первоначальному в доказывании.

Автором проведена дифференциация верификационных критериев качества копии материально-фиксированного отображения на уголовно-процессуальные и технико-криминалистические. Как представляется, эти критерии имеют внутреннюю связанность и определяют разработанный алгоритм проведения следователем криминалистической верификации производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения с участием в этом процессе лица, обладающего криминалистическими знаниями специального характера.

Следует отнести к достоинствам работы, высказанные ее автором предложения по совершенствованию уголовно-процессуального механизма верификации копий материально-фиксированных отображений, связанных с изменениями и дополнениями в норму о протоколе следственного действия и особенностях составления протокола осмотра и освидетельствования.

В целом, содержание автореферата диссертации, сформулированные в нем выводы и научные положения дают основания считать, что задачи исследования решены и цель работы автором достигнута. Диссертационное исследование М.Г. Мусаэляна имеет существенное значение для развития науки криминалистики. Высказанные им предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства могут быть учтены в правотворческой деятельности. Автореферат диссертации написан ясным научным языком.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе, следует сделать замечание общего характера:

Во втором положении, выносимом на защиту (страница 10 автореферата), проведена классификация копий материально-фиксированных следов-отображений. Современные технологии позволяют создавать копии с помощью 3D-моделирования. Необходимо уточнить, в какую группу копий следов-

отображений следует отнести копии следов, полученных с использованием технологий 3D-моделирования.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на благоприятное впечатление рецензента о работе.

Вывод: основываясь на содержании автореферата, диссертация М.Г. Мусаэляна, представленная в диссертационный совет на соискание учёной степени кандидата юридических наук, на тему «Специальные криминалистические знания в верификации копий материально-фиксированных следов-отображений как производных доказательств», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющее значение для развития криминалистики, отвечает требованиям, предъявляемым п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 26 октября 2023 г. № 1786), а ее автор – Мусаэлян Михаил Георгиевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен:

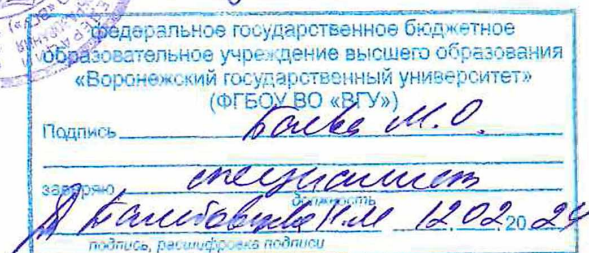
Заведующий кафедрой криминалистики

ФГБОУ ВО «ВГУ»

профессор, д.ю.н.



М.О. Баев



Баев Максим Олегович

Научная специальность (12.00.09) Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

12.02.2024 г.