

В диссертационный совет 24.2.320.07
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43,
ауд. 11

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Мусаэляна Михаила Георгиевича

на тему

**«Специальные криминалистические знания в верификации
материально-фиксированных следов-отображений как производных
доказательств»**

на соискание учёной степени кандидата юридических наук
(специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (Юридические науки))

Рассматриваемое диссертационное исследование посвящено процессу познания материальных следов преступления и повышению эффективности процесса расследования за счёт конкретной криминалистической операции по копированию следовой доказательственной информации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о высокой теоретической значимости исследования, поскольку автор предпринимает вполне успешную попытку по комплексному исследованию операций по копированию и использованию соответствующих копий материальных следов-отображений как актуального направления использования специальных знаний. Отдельные положения работы могут быть использованы (и уже апробированы) в практической деятельности Следственного комитета и МВД Российской Федерации и применяются в образовательном процессе.

Диссертационное исследование должным образом апробировано, поскольку его подготовка и обсуждение проходили в авторитетном учебно-научном заведении – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Результаты исследования нашли отражение в 10 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

По содержанию автореферата можно сделать вывод о том, что автор верно обозначил круг проблем, определил цель и задачи диссертационного

исследования, правильно выбрал основные направления исследования, пути решения проблем, сформулировал обоснованные выводы, рекомендации и предложения, что свидетельствует о высокой научной значимости анализируемой работы.

Ключевой компонент научной новизны, детально раскрытой в автореферате, заключается в предложении соискателем алгоритма проведения следователем криминалистической верификации копии следа, а также критериев соответствующего процесса.

В основе рецензируемого диссертационного исследования находится достаточная эмпирическая база: для подтверждения теоретических выводов соискателем были изучены более 120 протоколов, 90 заключений эксперта и проведено анкетирование 138 сотрудников экспертных учреждений.

Вместе с тем, при всех отмеченных достоинствах работа Михаила Георгиевича, являясь подлинно научной, как и любая работа такого класса, неизбежно содержит дискуссионные положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты.

1. В тексте автореферата автор неоднократно подчёркивает, что исследование направлено на изучение именно материальных следов преступления. Относит ли соискатель к таковым цифровые следы, и каково его мнение по поводу подходов к изучению их копий (конечно, при условии положительного ответа на первую часть вопроса)?

2. На с. 19 автореферата указано, что «результатом верификационной оценки материально-фиксированных следов-отображений ... является определение степени достоверности доказательственного значения». Речь в данном случае идёт о самих следах или о их копиях? Также интересует, в какой форме (формате) может быть определена достоверность, является ли этот критерий объективизируемым?

Следует отметить, однако, что указанные вопросы, не оспаривая актуальность исследованной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, новизны, относятся к научной дискуссии и не снижают общее крайне положительное впечатление от работы. Полученные автором научные результаты, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности и заслуживают высокой оценки и признания в научном сообществе.

Основываясь на положениях автореферата диссертации Мусаэляна Михаила Георгиевича на тему «Специальные криминалистические знания в верификации материально-фиксированных следов-отображений как производных доказательств», необходимо признать актуальность, завершённость и новизну проведённого научного исследования. Автореферат соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.). Исследование вносит существенный вклад в разработку проблемных вопросов современных уголовно-правовых наук, в частности, науки криминалистики, а её автор заслуживает по итогам защиты присуждения

